



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 455

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 16 mai 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
241. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind modul de evidență, raportare, calcul și plată a taxei pe activitatea minieră și a redevenței miniere	2–18
1.297. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea Normelor privind autorizarea funcționării și a activităților specifice domeniului transfuzional desfășurate la nivelul Institutului Național de Transfuzie Sanguină „Prof. Dr. C. T. Nicolau”, al centrelor de transfuzie sanguină, precum și al unităților de transfuzie sanguină din cadrul unităților sanitare cu paturi	19
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 92 din 17 martie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	20–24
Decizia nr. 106 din 31 martie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	25–32

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER, PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE
A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind modul de evidență, raportare, calcul și plată a taxei pe activitatea minieră și a redevenței miniere

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 46.520 din 6.05.2025 al Direcției generale monitorizare, control, în baza prevederilor art. 8 alin. (1) lit. d) și n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare, precum și ale art. IV alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2023 privind unele măsuri referitoare la exercitarea dreptului de proprietate publică și privată a statului, precum și la administrarea eficientă a proprietăților statului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu completări prin Legea nr. 228/2024, ținând cont de Adresa Ministerului Finanțelor nr. 1.003.786 din 17.03.2025, în temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile tehnice privind modul de evidență, raportare, calcul și plată a taxei pe activitatea minieră și a redevenței miniere, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 198/2009 pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice

privind modul de evidență, raportare, calcul și plată a taxei pe activitatea minieră și a redevenței miniere, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 648 din 1 octombrie 2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,

Adriana Petcu

București, 7 mai 2025.
Nr. 241.

ANEXĂ

INSTRUCȚIUNI TEHNICE

privind modul de evidență, raportare, calcul și plată a taxei pe activitatea minieră și a redevenței miniere

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentele instrucțiuni tehnice reglementează modul de evidență, raportare, calcul și plată a taxei pe activitatea minieră și a redevenței miniere, datorate conform legii, bugetului de stat, bugetelor locale ale județelor și bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale pe teritoriul căreia/căroră este amplasat perimetrul de exploatare din licență/permis și se desfășoară activități de exploatare a resurselor minerale.

Art. 2. — În sensul prezentelor instrucțiuni, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *ANRMPSG* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon;

b) *IZMR* — inspectorat zonal pentru resurse minerale din cadrul ANRMPSG;

c) *INS* — Institutul Național de Statistică;

d) *DGRM* — Direcția generală resurse minerale din cadrul ANRMPSG, structura organizatorică cu atribuții de reglementare;

e) *DGMC* — Direcția generală monitorizare, control din cadrul ANRMPSG, structura organizatorică cu atribuții de control și monitorizare;

f) *UAT* — unitate administrativ-teritorială;

g) *Legea minelor* — Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;

h) *Norme pentru aplicarea Legii minelor* — Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare;

i) *licență* — actul juridic prin care se acordă concesionarea/darea în administrare a activităților miniere de explorare/exploatare;

j) *permis de exploatare* — actul juridic emis de autoritatea competentă și de reglementare prin care se acordă dreptul de exploatare a unor cantități determinate de roci utile, turbă și aur aluvionar;

k) *permis de prospecțiune* — actul juridic emis de autoritatea competentă și de reglementare prin care se acordă dreptul de a efectua lucrări de prospecțiune.

CAPITOLUL II

Obligațiile titularilor

Art. 3. — Conform Legii minelor, titularii de licență/permis sunt obligați la plata către bugetul de stat a unei taxe pentru activitatea de prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale și utilizare a gurilor miniere.

Art. 4. — Conform Legii minelor, titularii de licență/permis de exploatare sunt obligați la plata către bugetul de stat a unei redevențe miniere pentru activitatea de exploatare, incluzând și exploatarea experimentală desfășurată în timpul activității de explorare.

Art. 5. — Titularii de licențe/permis au obligația ca, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a acestora, să se înregistreze la organul fiscal competent, ca plătitori de taxe și/sau redevențe miniere.

Art. 6. — (1) Titularii de licență/permis au obligația ca, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a acestora, să se prezinte cu licența/permisul, în original, la IZRM-ul la care sunt arondați, pentru luare în evidență.

(2) Aceeași obligație revine titularilor și în cazul apariției unor modificări ale prevederilor licențelor și/sau permiselor.

Art. 7. — Titularii de licență/permis de exploatare care realizează producție minieră au obligația de a declara la organul fiscal competent redevența datorată în condițiile legii.

Art. 8. — Redevențele miniere datorate potrivit prevederilor din Legea minelor, actualizate anual prin indexare cu rata inflației aferentă anului anterior, se calculează și se achită de către titulari începând cu trimestrul I al anului pentru care se datorează.

Art. 9. — Pentru activitățile miniere de exploatare a resurselor naturale din gropile de împrumut, utilizate în realizarea lucrărilor de infrastructură de transport de interes național aflate în implementarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, a căror finanțare este asigurată din fonduri externe nerambursabile, permise în baza autorizației de construire, care țin loc de act de concesiune minieră, efectuate potrivit art. 28¹ din Legea minelor, titularul autorizației raportează trimestrial la IZRM-ul în a cărui rază de competență se desfășoară activitățile miniere categoriile și cantitățile determinate de resurse minerale ce au fost exploatate.

Art. 10. — Pentru activitățile miniere de exploatare a resurselor minerale desfășurate în baza prevederilor art. 28 alin. (21) din Legea minelor, unitățile administrativ-teritoriale au obligația să raporteze cantitatea de agregate minerale extrase ANRMPSG, în termen de 5 zile de la data încetării exploatarei.

CAPITOLUL III

Taxa pentru activitatea minieră

Art. 11. — Valoarea taxei pentru activitatea minieră datorată către bugetul de stat este egală cu produsul dintre suprafața perimetrului instituit prin licență/permis și valoarea unitară specifică pe tip de activitate, prevăzută la art. 44 din Legea minelor.

Art. 12. — (1) Valoarea taxelor pentru activitatea de prospecțiune, explorare, exploatare a resurselor minerale și utilizare a gurilor miniere se reactualizează anual la propunerea ANRMPSG, prin hotărâre a Guvernului, conform art. 44 alin. (5) din Legea minelor.

(2) Valoarea taxelor se indexează anual cu rata inflației aferentă anului anterior, comunicată de Institutul Național de Statistică.

Art. 13. — (1) Calculul și raportarea plății taxelor pentru activitățile miniere se fac anticipat, în baza unei declarații, întocmită de către titularii licențelor/permiselor, în conformitate cu modelul și cu instrucțiunile de completare prevăzute în anexa nr. 1 la prezentele instrucțiuni.

(2) Titularii de licență plătesc taxa astfel:

a) pentru primul an de activitate, la data intrării în vigoare a licenței, proporțional cu numărul de luni rămase până la sfârșitul anului.

Taxa pentru activitățile miniere pentru primul an de activitate se calculează și se achită de către titulari pentru toate lunile rămase până la sfârșitul anului, luând în calcul și luna în care licența s-a publicat în Monitorul Oficial al României, indiferent de numărul de zile rămase din lună.

Taxa pentru primul an de activitate se raportează la IZRM-ul pe raza căruia este situat perimetrul, în baza documentului prevăzut în anexa nr. 1 la prezentele instrucțiuni.

Anexa nr. 1 va fi însoțită de copii ale documentelor care confirmă plata și de Declarația 100 privind obligațiile de plată la bugetul de stat, pentru creanța fiscală reprezentând taxa pe activitatea de prospecțiune, explorare, exploatare și utilizare a gurilor miniere, înregistrată la organul fiscal competent;

b) pentru următorii ani de activitate, până la data de 31 decembrie a anului în curs, pentru anul următor.

Raportul privind calculul și plata taxelor anuale pentru activitatea minieră se înregistrează în anexa nr. 1 la prezentele instrucțiuni și este însoțit de copii ale documentelor care confirmă plata și de Declarația 100 privind obligațiile de plată la bugetul de stat pentru creanța fiscală — taxa pe activitatea de prospecțiune, explorare, exploatare și utilizare a gurilor miniere, înregistrată la organul fiscal competent, și se transmit la IZRM până la data de 31 decembrie a anului în curs.

(3) Titularii de permis de exploatare plătesc taxa la data eliberării acestuia, pentru întreaga perioadă de valabilitate a permisului.

Taxa pentru permisul de exploatare se înregistrează în anexa nr. 1 la prezentele instrucțiuni. Anexa nr. 1 se transmite IZRM-ului la care este arondat perimetrul aferent permisului de exploatare, însoțită de copii ale documentelor care confirmă plata și de Declarația 100 privind obligațiile de plată la bugetul de stat, pentru creanța fiscală — taxa pe activitatea de prospecțiune, explorare, exploatare și utilizare a gurilor miniere, înregistrată la organul fiscal competent.

(4) Titularii de permis de prospecțiune plătesc taxa la data eliberării acestuia, pentru întreaga perioadă de valabilitate a permisului.

Taxa pentru permisul de prospecțiune se înregistrează în anexa nr. 1 la prezentele instrucțiuni. Anexa nr. 1 se transmite IZRM-ului la care este arondat perimetrul aferent permisului de prospecțiune, însoțită de copii ale documentelor care confirmă plata și de Declarația 100 privind obligațiile de plată la bugetul de stat pentru creanța fiscală — taxa pe activitatea de prospecțiune, explorare, exploatare și de utilizare a gurilor miniere, înregistrată la organul fiscal competent.

Art. 14. — Pentru taxa anuală datorată în cazul licențelor de explorare/exploatare prevăzute la art. 13 alin. (2) lit. b), declarată și achitată anticipat până la data de 31 decembrie a anului în curs pentru anul următor, nu se percep diferențe între taxa achitată și cea reactualizată anual cu rata inflației.

Art. 15. — Pentru taxa anuală datorată pentru permisele de prospecțiune și permisele de exploatare prevăzute la art. 13 alin. (3) și (4), declarată și achitată anticipat, la data eliberării permisului de prospecțiune/exploatare, pentru întreaga perioadă de valabilitate a permisului de prospecțiune/exploatare, nu se percep diferențe între taxa achitată și cea reactualizată anual cu rata inflației.

Art. 16. — Pentru permisele de prospecţiune şi permisele de exploatare prevăzute la art. 13 alin. (3) şi (4), anexa nr. 1 la prezentele instrucţiuni, însoţită de copii ale documentelor care confirmă plata şi de Declaraţia 100, se anexează la documentaţiile tehnice în baza cărora se eliberează permisul de prospecţiune/exploatare.

Art. 17. — Pentru executarea activităţilor miniere de exploatare experimentală prevăzute la art. 17 alin. (2) din Legea minelor, până la data intrării în vigoare a licenţei de exploatare acordate în condiţiile art. 18 alin. (2) lit. a) şi ale art. 20 din Legea minelor, se va plăti taxa minieră anuală pentru activitatea de explorare stabilită la art. 44 alin. (3) din Legea minelor, taxă a cărei valoare se dublează după 2 ani şi devine de 5 ori mai mare după 4 ani, calculată pentru perimetrul de explorare instituit.

CAPITOLUL IV Redevenţa minieră

Art. 18. Pentru evidenţa şi verificarea calculului redevenţei miniere, titularii licenţelor/permiselor de exploatare care realizează producţie minieră au obligaţia de a transmite IZMR-urilor la care sunt arondate perimetrele care fac obiectul licenţelor/permiselor următoarele: rapoarte trimestriale pentru fiecare perimetru, care includ planuri de situaţie cu măsurători topografice trimestriale în format letric şi digital (format dwg.), şi date privind cantităţile excavate, producţia minieră realizată şi valoarea acesteia, după caz, după cum urmează:

a) reţeaua topografică ce s-a folosit la efectuarea măsurătorilor împreună cu descrierea topografică a punctelor de staţie; planuri de situaţie trimestriale şi plan de situaţie la încheierea permisului; punctele măsurate în teren vor avea o densitate de maximum 5 m pentru treptele de excavare, iar pentru restul elementelor topografice densitatea punctelor să fie de maximum 20 m; inventarul de coordonate al ridicării topografice în format text (x, y, z — coordonate Stereo 70).

Planurile topografice de situaţie, aferente documentaţiilor pentru obţinerea permiselor de exploatare şi planul de situaţie de la data încetării duratei de valabilitate a permisului, elaborate de personal de specialitate atestat de Agenţia Naţională de Cadastru şi Publicitate Imobiliară, se prezintă în format letric şi digital ANRMPSG;

b) raportul de activitate cu datele înscrise în formularele prevăzute în anexele nr. 2.1 şi 2.2 la prezentele instrucţiuni tehnice se transmite IZRM-ului, la care este arondat perimetrul care face obiectul licenţei de exploatare/permisului, până la data de 10 a lunii următoare trimestrului calendaristic de raportare, respectiv în lunile ianuarie, aprilie, iulie, octombrie. Scadenţa de plată a redevenţei miniere este data de 20 inclusiv a aceloraşi luni;

c) raportul de activitate trimestrial privind calculul şi achitarea redevenţei miniere, conform formularelor prevăzute în anexele nr. 3.1 şi 3.2 la prezentele instrucţiuni, însoţit de copii ale documentelor care confirmă plata şi de Declaraţia 100 privind obligaţiile de plată la bugetul de stat pentru creanţa fiscală reprezentând redevenţă minieră, înregistrată la organul fiscal competent, respectiv declaraţia fiscală şi borderourile pentru creanţele datorate bugetelor locale, completate potrivit Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice şi administraţiei nr. 328/2022 privind aplicarea prevederilor art. 7 alin. (4) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 70/2022 pentru aprobarea Procedurii privind încasarea redevenţei obţinute prin concesionare din activităţi de exploatare a resurselor la suprafaţă ale statului şi a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase, se transmit IZRM-urilor, până în data de 25 inclusiv a aceloraşi luni.

Art. 19. — Redevenţele miniere se declară la organele fiscale competente până la data de 25 inclusiv a lunii următoare perioadei (trimestrului) pentru care se datorează.

Art. 20. — Titularii licenţelor/permiselor pentru exploatarea resurselor minerale conform prevederilor art. 45¹ alin. (2) din Legea minelor sunt obligaţi la plata redevenţei miniere după urmează:

a) 35% la bugetul local al judeţului pe teritoriul căruia există activitatea de exploatare;

b) 45% la bugetul local al comunei, al oraşului sau al municipiului, după caz, pe teritoriul căreia/căruia se desfăşoară activitatea de exploatare;

c) 20% la bugetul de stat.

Art. 21. — (1) În situaţia în care perimetrul de exploatare, prevăzut în licenţa/permisul de exploatare a resurselor minerale, este amplasat/ poziţionat în limitele mai multor UAT-uri şi/sau judeţe, titularul va transmite IZRM-ului la care este arondat, pe baza măsurătorilor topo, suprafeţele ce se înscriu în fiecare UAT şi/sau judeţ.

(2) Suprafeţele aferente fiecărui UAT şi/sau judeţ, calculate de titular şi verificate de ANRMPSG, vor fi menţionate în licenţă/permis.

Art. 22. — (1) Redevenţele miniere datorate bugetelor locale conform art. 45¹ alin. (2) din Legea minelor, în situaţia în care perimetrul de exploatare este amplasat/ poziţionat în limitele mai multor UAT-uri şi/sau judeţe, se calculează şi se achită de către titular proporţional cu suprafaţa perimetrului de exploatare, aferentă fiecărui UAT şi/sau judeţ.

(2) Sumele pentru creanţele datorate bugetelor locale se declară de către titularul de licenţă/permis pe propria răspundere, la fiecare UAT pe raza căreia este amplasat perimetrul de exploatare, până la data de 25 inclusiv a lunii următoare perioadei pentru care se datorează.

Art. 23. — (1) Conform art. 126 din Normele pentru aplicarea Legii minelor, nerespectarea termenelor de raportare stabilite prin prezentele instrucţiuni se sancţionează conform prevederilor art. 57 alin. (1) lit. b) din Legea minelor.

(2) Furnizarea cu bună ştiinţă de date şi informaţii false cu privire la activităţile miniere care stau la baza stabilirii contravalorii redevenţei datorate, faptă prevăzută la art. 34 lit. f) din Legea minelor, constituie motiv de anulare a licenţei/permisului.

Art. 24. — Baza de calcul al redevenţei miniere este reprezentată de:

a) valoarea producţiei miniere comercializabile, pentru titularii licenţelor şi permiselor care exploatează resurse minerale din grupa prevăzută la art. 45 alin. (1) lit. a)-c) din Legea minelor, pentru: minereuri feroase, neferoase, de aluminiu şi roci aluminifere, radioactive, pământuri rare şi disperse, pietre preţioase şi semipreţioase, produse reziduale miniere, roci bituminoase, ape minerale terapeutice, ape termominerale, ape geotermale şi gazele care le însoţesc, gaze necombustibile, nămoluri şi turbe terapeutice, cărbuni şi pentru metale nobile;

b) producţia minieră extrasă din rezervă în vederea prelucrării şi/sau comercializării, în cazul licenţelor de exploatare, sau din resursă/rezervă, în cazul licenţelor de explorare şi al permiselor de exploatare pentru resursele minerale încadrate în grupele de substanţe prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. d)-k) din Legea minelor;

c) cantitatea totală de apă minerală naturală extrasă la sursă, în cazul prevăzut la art. 45 alin. (3) din Legea minelor.

Art. 25. — Pentru substanţele cuprinse în grupele prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. d)-k) din Legea minelor, cu excepţia nisipului şi pietrişului din albiile minore ale cursurilor de apă sau din lacuri, producţia minieră extrasă din resursă/rezervă în vederea prelucrării şi/sau comercializării se stabileşte prin măsurători topografice, trimestriale, obligatorii potrivit prevederilor art. 39 alin. (1) lit. l) din Legea minelor.

Art. 26. — Pentru nisipurile şi pietrişurile excavate din albiile minore ale cursurilor de apă sau din lacuri, precum şi în cazul nisipurilor şi pietrişurilor exploatate din terasa râurilor, sub nivelul

hidrostatic, producția minieră extrasă din resursă/rezervă în vederea prelucrării și/sau comercializării se stabilește prin însumarea volumelor de nisipuri și pietrișuri exploatare și înscrise în registrul de evidență zilnică. Pentru registrul de evidență se va utiliza modelul prevăzut în anexa nr. 6 la prezentele instrucțiuni, coroborat cu documentele financiar-contabile (avize de expediție, facturi, alte documente relevante).

Art. 27. — (1) Încadrarea în grupele de substanțe prevăzute de art. 45 alin. (1) și (3) din Legea minelor, precum și unitatea de măsură a producției miniere (tonă, m.c., gram, N.M.C., litri sau mii litri) sunt precizate distinct în licență/permis. Încadrarea în grupele de substanțe este dată de produsul minier înscris în licență/permis.

(2) Substanțele minerale și unitatea de măsură pentru masa minieră exploatată sunt prevăzute în anexa nr. 7 la prezentele instrucțiuni.

Art. 28. — Modul de calcul al redevenței miniere este următorul:

a) pentru titularii licențelor/permiselor care se încadrează în condițiile prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. a)-c) din Legea minelor, redevența minieră datorată este dată de valoarea producției miniere, care se calculează pe baza prețurilor de livrare și a cantităților de produse miniere comercializabile în perioada de raportare, indiferent de modul de comercializare (în stare brută sau prelucrate), cu următoarele precizări:

- (i) din valoarea producției miniere rezultate nu vor fi scăzute cheltuielile de prelucrare;
- (ii) în cazul produselor miniere utilizate în cadrul aceleiași unități economice sau al livrării cu titlu gratuit a acestora și care, drept consecință, nu au un preț de livrare, valoarea producției miniere se calculează pe propria răspundere și sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, prin luarea în considerare a prețului de cost (cheltuieli de producție) al produselor respective, ajustat cu un factor de creștere de 7%;
- (iii) din valoarea producției miniere se vor deduce cheltuielile de transport în afara minei/carrierei;
- (iv) prețurile de livrare avute în vedere la calculul redevenței miniere vor include TVA;

b) pentru titularii licențelor/permiselor încadrate în grupa substanțelor prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. d)-k) din Legea minelor, redevența minieră datorată se calculează ca produs dintre producția minieră extrasă din rezervă în vederea prelucrării și/sau comercializării, în cazul licențelor de exploatare, sau din resursă/rezervă, în cazul licențelor de explorare și al permiselor de exploatare, și valoarea redevenței miniere (echivalentul în lei al valorii în euro), prevăzută la art. 45 alin. (1) lit. d)-k) din Legea minelor, corespunzătoare substanței și unității de măsură, stabilită în licența/permisul de exploatare;

c) pentru apa minerală naturală, în cazul prevăzut la art. 45 alin. (3) din Legea minelor, redevența minieră se calculează ca produs al cantităților exploatare (cantitatea totală de apă minerală naturală extrasă la sursă pentru perioada din raportare) și al valorii redevenței miniere prevăzute la art. 45 alin. (3) din Legea minelor, la cursul de schimb oficial euro/lei stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene;

d) în cazul licențelor/permiselor pentru exploatarea substanțelor (rocilor ornamentale ca produs principal) prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. h)-j) din Legea minelor, cantitățile reprezentate de diferența dintre producția minieră extrasă din resursă/rezervă în vederea prelucrării și/sau comercializării și produsul minier principal i se aplică la calculul redevenței cuantumul prevăzut la art. 45 alin. (1) lit. e) din Legea minelor, pentru categoria rocilor industriale și de construcții, indiferent dacă produsele secundare rezultate în urma exploatării pot fi valorificate sau nu;

e) titularii licențelor/permiselor acordate pentru exploatarea substanțelor prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. e)-g) din Legea minelor aplică la calculul redevenței, pentru produsele secundare rezultate în urma exploatării, cuantumul prevăzut la art. 45 alin. (1) din Legea minelor pentru produsul principal, indiferent dacă acestea pot fi valorificate sau nu;

f) în cazul licențelor/permiselor care se încadrează în condițiile prevăzute la art. 45 alin. (1) din Legea minelor, stocurile de la finele fiecărui trimestru de raportare se evidențiază distinct, iar pentru diferența pozitivă de stoc (stoc final de trimestru minus stoc început de trimestru) se calculează și se achită redevența în conformitate cu lit. a) și b);

g) pentru substanțele a căror unitate de producție minieră este tona, în situația în care în procesul de producție se constată diferențe semnificative ale densității față de densitatea prezentată în documentațiile care au stat la baza acordării licențelor/permiselor, densitatea luată în calculul producției miniere extrase în vederea prelucrării și/sau comercializării se justifică prin noi documentații;

h) pentru substanțele a căror unitate de producție minieră pentru produsul minier din licență/permisul de exploatare este tona/m.c., transformarea unității de măsură m.c./tonă se face ținând cont de greutatea specifică menționate în documentația tehnică, stabilite pe baza buletinelor de analiză efectuate de către laboratoare autorizate, având la bază proceduri acreditate de Asociația de Acreditare din România — RENAR, și/sau de cele din anexa nr. 8 la prezentele instrucțiuni;

i) în situația în care în procesul de producție se constată diferențe semnificative ale densității substanței minerale exploatare, față de cele menționate în documentația tehnică și/sau cele din anexa nr. 8 la prezentele instrucțiuni, este necesară efectuarea de analize, privind parametrii luați în discuție. Recoltarea probelor din substanțele minerale exploatare se face din zona perimetrului de exploatare a resursei minerale, la data la care are loc exploatarea. Analizele pentru determinarea greutății specifice se fac de către laboratoare autorizate, având la bază proceduri acreditate RENAR;

j) în cazul în care, în urma verificărilor făcute de către IZRM-uri asupra cantităților raportate de către titularii de licențe și/sau de permise de exploatare, se constată diferențe, titularii au obligația să raporteze diferența de cantitate și să achite redevența aferentă.

Art. 29. — Redevența minieră se stabilește la încheierea licenței ori la eliberarea permisului de exploatare.

Art. 30. — (1) Redevențele miniere se achită la cursul de schimb oficial euro/lei stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(2) Redevența minieră pentru ape minerale naturale se stabilește la sursă și se achită în lei, la cursul de schimb oficial euro/lei stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(3) Redevența minieră este datorată din ziua începerii realizării producției și este plătită trimestrial, cu scadență până la data de 25 a primei luni a trimestrului următor.

Art. 31. — Conform art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2023 privind unele măsuri referitoare la exercitarea dreptului de proprietate publică și privată a statului, precum și la administrarea eficientă a proprietăților statului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu completări prin Legea nr. 228/2024, sumele reprezentând redevențele miniere datorate în baza art. 45 din Legea minelor se indexează anual cu rata inflației aferentă anului anterior, comunicată de Institutul Național de Statistică, publicată și pe site-ul ANRMPSG, dacă nu este prevăzut altfel prin licențele/permisele de exploatare aflate în derulare, încheiate potrivit legii.

Art. 32. — Sumele reprezentând redevențele miniere, datorate conform prevederilor art. 45 din Legea minelor, actualizate prin indexare cu rata inflației pentru anul anterior celui pentru care se datorează redevențele miniere, începând cu anul 2024, se calculează aplicând indicele anual de actualizare cu rata inflației.

Art. 33. — (1) Indicele anual de actualizare cu rata inflației, pentru sumele reprezentând redevențele miniere, datorate conform art. 45 din Legea minelor și prevederilor art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2023, aprobată cu completări prin Legea nr. 228/2024, până la data (anul/trimestrul) la care se datorează redevențele miniere, se stabilește utilizând rata inflației aferentă anului anterior.

(2) Modul de calcul al indicelui anual de actualizare cu rata inflației:

$$I_1 = R_{I_1}/100 + 1 = 10,4/100 + 1 = 1,104$$

$$I_2 = (R_{I_1}/100 + 1) \times (R_{I_2}/100 + 1) = (10,4/100 + 1) \times (5,6/100 + 1) = 1,166$$

$$I_n = (R_{I_1}/100 + 1) \times (R_{I_2}/100 + 1) \times \dots \times [(R_{I(n-1)}/100 + 1)] = \dots,$$

unde:

I = indicele anual de actualizare cu rata inflației;

I_1 = indicele anual de actualizare (de exemplu, indicele anual de actualizare pentru anul 2024 = 1,104);

R_{I_1} = rata inflației pentru anul anterior (de exemplu, rata inflației pentru anul 2023) = 10,4%;

I_2 = indicele anual de actualizare (de exemplu, indicele anual de actualizare pentru anul 2025 = 1,166);

R_{I_2} = rata inflației pentru anul anterior (de exemplu, rata inflației pentru anul 2024) = 5,6%

OBSERVAȚII:

Rata inflației publicată de Institutul Național de Statistică are o zecimală, iar indicele anual de actualizare cu rata inflației, obținut prin utilizarea ratei inflației pentru anul anterior, va fi folosit cu trei zecimale.

(3) Indicele anual de actualizare cu rata inflației, cu care sunt reactualizate anual sumele reprezentând redevențele miniere datorate în baza art. 45 din Legea minelor, se publică pe site-ul ANRMPSG.

CAPITOLUL V

Obligațiile IZMR-urilor

Art. 34. — IZMR-urile țin evidența documentelor, datelor și informațiilor ce stau la baza calculului taxelor și redevențelor miniere, pentru fiecare perimetru arondat.

Art. 35. — (1) În baza rapoartelor de activitate trimestriale (anexele nr. 2.1 și 2.2 la prezentele instrucțiuni) și a raportărilor trimestriale privind redevențele miniere, cu calculul și achitarea redevenței miniere (anexele nr. 3.1 și 3.2 la prezentele instrucțiuni), primite de la titularii concesiunilor miniere în termenul prevăzut la art. 18 lit. b) și c), IZRM-urile întocmesc un raport centralizator trimestrial privind redevențele miniere (anexa nr. 4 la prezentele instrucțiuni) și îl transmit la sediul ANRMPSG, în termen de 10 zile, respectiv până la data de 5 inclusiv în lunile februarie, mai, august, noiembrie.

(2) Raportul centralizator trimestrial privind redevențele miniere (anexa nr. 4 la prezentele instrucțiuni), verificat în ceea ce privește modul în care sunt respectate prevederile licențelor/permiselor de către titulari cu privire la activitățile miniere, măsurile dispuse în scris de către ANRMPSG și prevederile actelor normative din domeniul activităților miniere, se transmite de către IZRM-uri la sediul ANRMPSG în vederea înregistrării datelor referitoare la redevențele miniere în evidențele din baza de date a ANRMPSG.

Art. 36. — Raportul centralizator anual privind taxa pe activitatea minieră, pentru toate perimetrele aferente licențelor prevăzute la art. 13 alin. (2) lit. b) și arondate fiecărui IZRM, se întocmește în conformitate cu anexa nr. 5 la prezentele

instrucțiuni și se transmite la sediul ANRMPSG până la data de 20 ianuarie, în vederea înregistrării datelor în evidențele din baza de date a ANRMPSG.

Art. 37. — Rapoartele centralizatoare anuale privind taxa anuală pentru activitățile miniere (anexa nr. 5 la prezentele instrucțiuni) și rapoartele centralizatoare trimestriale privind redevențele miniere (anexa nr. 4 la prezentele instrucțiuni), întocmite de către IZRM-uri, însoțite de o notă privind neconformitățile constatate, măsurile și/sau sancțiunile aplicate în perioada de raportare, se vor transmite Direcției de inspecție teritorială din cadrul ANRMPSG, în vederea verificărilor ulterioare.

Art. 38. — Verificarea prevederilor din licențe/acte adiționale și anexele acestora, referitoare la modul de calcul al redevenței miniere datorate de către titularii licențelor, se face de către IZRM-uri odată cu analizarea documentațiilor depuse de către titulari în vederea obținerii avizului la programul anual de exploatare, precum și la întocmirea actelor de control/notelor de constatare cu privire la activitățile miniere desfășurate de către titulari.

Art. 39. — În cazul în care, în urma verificărilor ulterioare raportărilor, făcute asupra cantităților raportate trimestrial de către titularii de licențe/permise de exploatare, se constată diferențe față de cantitățile raportate de titulari, IZRM-urile au obligația să întocmească rapoarte rectificative, care să conțină cantitățile corect determinate, redevența minieră datorată și achitată, și să le transmită la sediul ANRMPSG pentru luarea în evidență.

Art. 40. — Plățile ulterioare raportării trimestriale privind redevența minieră se înregistrează într-un raport rectificativ. Raportul rectificativ are același format ca raportarea inițială (anexa nr. 4 la prezentele instrucțiuni) și se transmite la sediul ANRMPSG pentru actualizarea informațiilor din baza de date.

Art. 41. — IZRM-urile transmit trimestrial administrațiilor județene ale finanțelor publice situația titularilor care nu au achitat redevențele miniere datorate, iar anual situația titularilor care nu au achitat taxele pentru activitatea minieră.

Art. 42. — Rapoartele centralizatoare trimestriale privind calculul și plata redevenței miniere și rapoartele centralizatoare anuale privind calculul și plata taxei pe activitatea minieră se transmit, în format letric semnat și electronic (format Excel), în vederea înregistrării în evidențele din baza de date a ANRMPSG.

CAPITOLUL VI

Alte dispoziții

Art. 43. — (1) IZRM-urile sunt informate, prin structura organizatorică cu atribuții de coordonare a acestora, cu privire la situația actualizată a licențelor/permiselor în vigoare aferente perimetrelor/județelor ce le sunt arondate și modificările aduse în textul acestora.

(2) Pentru punerea în aplicare a prevederilor alin. (1), structura organizatorică cu atribuții de reglementare va transmite structurii organizatorice cu atribuții de control și monitorizare situația actualizată a licențelor/permiselor în vigoare.

(3) Situațiile prevăzute la alin. (2) sunt transmise trimestrial până la data de 5 a lunii următoare trimestrului calendaristic de raportare.

Art. 44. — IZRM-urile sunt informate de către structura organizatorică cu atribuții de control și monitorizare, cu privire la lista licențelor de explorare/exploatare în vigoare, conform arondării perimetrelor/județelor, după intrarea în vigoare a acestora, respectiv după publicarea în Monitorul Oficial al României a actului administrativ de aprobare (hotărâre a Guvernului, ordin).

Art. 45. — Arondarea perimetrelor/județelor la IZRM-uri se face prin ordin al președintelui ANRMPSG.

Art. 46. — Arondarea licențelor/permiselor la IZRM-uri se face ținând cont de județul în care este amplasat perimetrul de prospecțiune, explorare sau exploatare a resurselor minerale.

Art. 47. — În situația exploatării fără licență/permis, prejudiciul reprezentând taxa pentru suprafața afectată de exploatarea ilegală și redevența minieră pentru cantitățile exploatate ilegal se stabilesc luând în considerare valoarea taxei

și a cotei/valorii redevenței miniere în vigoare la data constatării prejudiciului.

Art. 48. — Nerespectarea prevederilor prezentelor instrucțiuni tehnice atrage după sine sancțiunile prevăzute de Legea minelor.

Art. 49. — Anexele nr. 1-8 fac parte integrantă din prezentele instrucțiuni tehnice.

*ANEXA Nr. 1
la instrucțiunile tehnice*

R A P O R T privind taxa pe activități miniere

PROSPECTIUNE ☐

EXPLORARE ☐

EXPLOATARE ☐

Declarație anuală privind taxa pe activități miniere pe perioada

Denumirea titularului

Codul fiscal al plătitorului

Numele și prenumele (pentru persoane fizice)

Adresă sediu social

Localitatea, str. nr., județul/sectorul, codul poștal, telefon/fax

e-mail:

Tipul activității	Nr. și data licenței/permisului	Perimetrul		Perioada (luni)	Taxa anuală (lei/kmp)	Taxa datorată (lei)	Taxa achitată (lei)
		Denumirea	Suprafața (kmp)				
1	2	3	4	5	6	7	8
TOTAL							

Documente de plată			
Tipul	Numărul	Data	Suma

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că informațiile din acest document sunt reale și corecte.

Numele

Funcția

Prenumele

Semnătura și ștampila

Instrucțiuni de completare a raportului (declarației) privind taxa pe activități miniere

Raportul (declarația) privind taxa pe activități miniere se completează în două exemplare, cu următoarele destinații:

— un exemplar se transmite inspectoratului zonal pentru resurse minerale din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon;

— un exemplar cu confirmarea de primire a inspectoratului zonal pentru resurse minerale din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon rămâne la plătitor.

Coloanele formularului declarației se completează după cum urmează:

— coloana nr. 1 — cu activitățile miniere pentru care sunt acordate licențele/permisele de prospecțiune, explorare, exploatare;

— coloana nr. 2 — cu numărul și data licenței sau permisului în baza căruia se desfășoară activitatea respectivă;

— coloana nr. 3 — cu denumirea perimetrului;

— coloana nr. 4 — cu suprafața perimetrului înscrisă în actul de dare în administrare sau de concesiune;

— coloana nr. 5 — cu perioada, în luni, la care se referă taxa, conform instrucțiunilor tehnice aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 241/2025 (instrucțiuni tehnice);

— coloana nr. 6 — cu taxele anuale, în lei, prevăzute la art. 44 alin. (2)-(5) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, corespunzătoare tipului de activitate desfășurată;

— coloana nr. 7 — cu taxa datorată (lei), calculată conform instrucțiunilor tehnice;

— coloana nr. 8 — cu taxa achitată (lei).

R A P O R T
privind activitatea de exploatare[pentru substanțele prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. a)-c)
din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare]

Declarație privind activitatea de exploatare pe trimestrul anul

Denumirea titularului

Codul fiscal al plătitorului

Numele și prenumele (pentru persoane fizice)

Adresă sediu social

Localitatea, str. nr., județul/sectorul, codul poștal, telefon/fax, e-mail:

Denumirea perimetrului/Județul perimetrului:

Tipul contractului/Numărul contractului

Nr. și data licenței/permisului	Denumirea perimetrului	Județul perimetrului	Perioada de raportare		Substanța exploatăă	Producția minieră (cantitatea exploatăă)	U.M.	Cota valorică (%)	Valoarea producției	Indicele anual de actualizare cu rata inflației	Redevența minieră datorată (lei)			
			An	Trimestrul							TOTAL redevență (100%)	bugetului de stat (20%)	bugetelor locale	
													județului (35%)	UAT (45%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
TOTAL														

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că informațiile din acest document sunt reale și corecte.

Numele

Prenumele

Funcția

Semnătura și ștampila

Instrucțiuni de completare a raportului privind activitatea de exploatare

Raportul (declarația) privind activitatea de exploatare se completează în două exemplare, cu următoarele destinații:

— un exemplar se transmite inspectoratului zonal pentru resurse minerale din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon;

— un exemplar cu confirmarea de primire a inspectoratului zonal pentru resurse minerale din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon rămâne la plătitor.

Coloanele formularului declarației se completează după cum urmează:

— coloana nr. 1 — cu numărul și data licenței/permisului în baza căreia/căruia se desfășoară activitatea de exploatare a resurselor minerale;

— coloana nr. 2 — cu denumirea perimetrului;

— coloana nr. 3 — cu denumirea județului perimetrului;

— coloana nr. 4 — cu perioada de raportare — anul;

— coloana nr. 5 — cu perioada de raportare — trimestrul;

— coloana nr. 6 — cu substanța exploatăată conform permisului/licenței de exploatare;

— coloana nr. 7 — cu producția minieră extrasă/cantitatea produselor realizate și în stoc, în vederea prelucrării și/sau a comercializării în perioada de raportare;

— coloana nr. 8 — cu unitatea de măsură pentru substanța exploatăată, conform contractului;

— coloana nr. 9 — cu cota valorică a redevenței miniere, prevăzută la art. 45 alin. (1) lit. a)-c) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, corespunzătoare substanței prevăzute în licența/permisul de exploatare;

— coloana nr. 10 — cu valoarea producției (lei);

— coloana nr. 11 — cu indicele anual de actualizare cu rata inflației;

— coloana nr. 12 — cu totalul redevenței datorate;

— coloana nr. 13 — cu redevența minieră datorată bugetului de stat — 20% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 241/2025 (instrucțiunile tehnice);— coloana nr. 14 — cu redevența minieră datorată bugetului local al județului — 35% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice;— coloana nr. 15 — cu redevența minieră datorată bugetului local al UAT-ului — 45% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice.

NOTĂ:

În cazul în care redevența minieră se datorează, conform Legii nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, doar bugetului de stat, coloanele nr. 13, 14 și 15 nu se completează.

R A P O R T
privind activitatea de exploatare[pentru substanțele prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. d)-k) și alin. (3)
din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare]

Declarație privind activitatea de exploatare pe trimestrul anul
 Denumirea titularului
 Codul fiscal al plătitorului
 Numele și prenumele (pentru persoane fizice)
 Adresă sediu social
 Localitatea, str. nr., județul/sectorul, codul poștal, telefon/fax
 e-mail:
 Denumirea perimetrului/Județul perimetrului:
 Tipul contractului/Numărul contractului

Nr. și data licenței/permisului	Denumirea perimetrului	Județul perimetrului	Perioada de raportare		Substanța exploată	Producția minieră (cantitatea exploată)	U.M.	Valoarea redevenței miniery (euro)	Indicele anual de actualizare cu rata inflației	Redevența minieră datorată (lei)			
			An	Trimestrul						TOTAL redevență (100%)	bugetului de stat (20%)	bugetelor locale	
												județul (35%)	UAT (45%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
TOTAL													

Curs de schimb leu/euro:

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că informațiile din acest document sunt reale și corecte.

Numele
PrenumeleFuncția
Semnătura și ștampila

Instrucțiuni de completare a raportului privind activitatea de exploatare

Raportul (declarația) privind activitatea de exploatare se completează în două exemplare, cu următoarele destinații:

— un exemplar se transmite inspectoratului zonal pentru resurse minerale din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon;

— un exemplar cu confirmarea de primire a inspectoratului zonal pentru resurse minerale din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon rămâne la plătitor.

Coloanele formularului declarației se completează după cum urmează:

— coloana nr. 1 — cu numărul și data licenței/permisului în baza căreia/căruia se desfășoară activitatea de exploatare a resurselor minerale;

— coloana nr. 2 — cu denumirea perimetrului;

— coloana nr. 3 — cu denumirea județului perimetrului;

— coloana nr. 4 — cu perioada de raportare — anul;

— coloana nr. 5 — cu perioada de raportare — trimestrul;

— coloana nr. 6 — cu substanța exploatăată conform permisului/licenței de exploatare;

— coloana nr. 7 — cu cantitățile totale de produse miniery realizate în perioada de raportare;

— coloana nr. 8 — cu unitatea de măsură pentru substanța exploatăată, conform contractului;

— coloana nr. 9 — cu valoarea redevenței miniery (în euro), prevăzută la art. 45 alin. (1) lit. d)-k) și alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, corespunzătoare substanței prevăzute în licența/permisul de exploatare;

— coloana nr. 10 — cu indicele anual de actualizare cu rata inflației;

— coloana nr. 11 — cu redevența minieră datorată totală — 100% (lei), calculată conform instrucțiunilor tehnice;

— coloana nr. 12 — cu redevența minieră datorată bugetului de stat — 20% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 241/2025 (instrucțiunile tehnice);— coloana nr. 13 — cu redevența minieră datorată bugetului local al județului — 35% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice;— coloana nr. 14 — cu redevența minieră datorată bugetului local al UAT-ului — 45% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice.

NOTĂ:

În cazul în care redevența minieră se datorează, conform Legii nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, doar bugetului de stat, coloanele nr. 12, 13 și 14 nu se completează.

R A P O R T
privind redevența minieră

[pentru substanțele prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. a)-c) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare]

Decont privind redevența minieră pe trimestrul anul

Denumirea titularului

Codul fiscal al plătitorului

Numele și prenumele (pentru persoane fizice)

Adresă sediu social

Localitatea, str. nr., județul/sectorul, codul poștal, telefon/fax

e-mail:

Denumirea perimetrului/Județul perimetrului:

Tipul contractului/Numărul contractului

Nr. și data licenței/permisului	Denumirea perimetrului	Județul perimetrului	Perioada de raportare		Substanța exploatată	Producția minieră (cantitatea exploatată)	U.M.	Cota valorică (%)	Valoarea producției	Indicele anual de actualizare cu rata inflației	Redevența minieră datorată (lei)				Redevența minieră achitată (lei)		
			An	Trimestru							TOTAL redevență (100%)	bugetului de stat (20%)	bugetelor locale		bugetului de stat (100% sau 20%)	bugetelor locale	
													județului (35%)	UAT (45%)		județului (35%)	UAT (45%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
TOTAL																	

Documente de plată				Redevența minieră
Tipul	Nr.	Data	Suma (lei)	
OP				Bugetul de stat
OP				Bugetul local al județului
OP				Bugetul local al UAT

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că informațiile din acest document sunt reale și corecte.

Numele

Funcția

Prenumele

Semnătura și ștampila

Instrucțiuni de completare a raportului privind redevența minieră

Raportul (decontul) trimestrial privind redevența minieră se completează în două exemplare, cu următoarele destinații:

— un exemplar se transmite inspectoratului zonal pentru resurse minerale din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon;

— un exemplar cu confirmarea de primire a inspectoratului zonal pentru resurse minerale din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon rămâne la plătitor.

Coloanele formularului decontului se completează după cum urmează:

— coloana nr. 1 — cu numărul și data licenței/permisului în baza căreia/căruia se desfășoară activitatea de exploatare a resurselor minerale;

— coloana nr. 2 — cu denumirea perimetrului;

— coloana nr. 3 — cu denumirea județului perimetrului;

— coloana nr. 4 — cu perioada de raportare — anul;

— coloana nr. 5 — cu perioada de raportare — trimestrul;

— coloana nr. 6 — cu substanța exploatată conform permisului/licenței de exploatare;

— coloana nr. 7 — cu cantitățile totale de produse miniere realizate în perioada de raportare;

— coloana nr. 8 — cu unitatea de măsură pentru substanța exploatată, conform contractului;

— coloana nr. 9 — cu cota valorică a redevenței miniere, prevăzută la art. 45 alin. (1) lit. a)-c) din Legea minelor nr. 85/2003,

cu modificările și completările ulterioare, corespunzătoare substanței prevăzute în licența/permisul de exploatare;

— coloana nr. 10 — cu valoarea producției (lei);

— coloana nr. 11 — cu indicele anual de actualizare cu rata inflației;

— coloana nr. 12 — cu redevența minieră datorată totală — 100% (lei), calculată prin aplicarea cotei procentuale, conform instrucțiunilor tehnice aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 241/2025 (instrucțiunile tehnice);

— coloana nr. 13 — cu redevența minieră datorată bugetului de stat — 20% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice;

— coloana nr. 14 — cu redevența minieră datorată bugetului local al județului — 35% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice;

— coloana nr. 15 — cu redevența minieră datorată bugetului local al UAT-ului — 45% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice;

— coloana nr. 16 — cu sumele achitate reprezentând redevența minieră datorată bugetului de stat — 100% sau 20% (lei);

— coloana nr. 17 — cu sumele achitate reprezentând redevența minieră datorată bugetului local al județului — 35% (lei);

— coloana nr. 18 — cu sumele achitate reprezentând redevența minieră datorată bugetului local al UAT-ului — 45% (lei).

NOTĂ:

În cazul în care redevența minieră se datorează, conform Legii nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, doar bugetului de stat, coloanele nr. 13, 14, 15, 17 și 18 nu se completează.

*ANEXA Nr. 3.2
la instrucțiunile tehnice*

R A P O R T

privind redevența minieră

[pentru substanțele prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. d)-k) și alin. (3)
din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare]

Decont privind redevența minieră pe trimestrul anul

Denumirea titularului

Codul fiscal al plătitorului

Numele și prenumele (pentru persoane fizice)

Adresă sediu social

Localitatea, str. nr., județul/sectorul, codul poștal, telefon/fax

e-mail:

Denumirea perimetrului/Județul perimetrului:

Tipul contractului/Numărul contractului

Nr. și data licenței/permisului	Denumirea perimetrului	Județul perimetrului	Perioada de raportare		Substanța exploatată	Producția minieră (cantitatea exploatată)	U.M.	Valoarea redevenței miniere (euro)	Indicele anual de actualizare cu rata inflației	Redevența minieră datorată (lei)				Redevența minieră achitată (lei)		
										TOTAL redevență (100%)	bugetului de stat (20%)	bugetelor locale		bugetului de stat (100% sau 20%)	bugetelor locale	
			An	Trimestru								județului (35%)	UAT (45%)		județului (35%)	UAT (45%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
TOTAL																

Cursul de schimb leu/euro:

Documente de plată				Redevența minieră
Tipul	Nr.	Data	Suma (lei)	
OP				Bugetul de stat
OP				Bugetul local al județului
OP				Bugetul local al UAT

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că informațiile din acest document sunt reale și corecte.

Numele

Prenumele

Funcția

Semnătura și ștampila

Instrucțiuni de completare a raportului privind redevența minieră

Raportul (decontul) trimestrial privind redevența minieră se completează în două exemplare, cu următoarele destinații:

- un exemplar se transmite inspectoratului zonal pentru resurse minerale din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon;
- un exemplar cu confirmarea de primire a inspectoratului zonal pentru resurse minerale din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon rămâne la plătitor.

Coloanele formularului decont se completează după cum urmează:

- coloana nr. 1 — cu numărul și data licenței/permisului în baza căreia/căruia se desfășoară activitatea de exploatare a resurselor minerale;
- coloana nr. 2 — cu denumirea perimetrului;
- coloana nr. 3 — cu denumirea județului perimetrului;
- coloana nr. 4 — cu perioada de raportare — anul;
- coloana nr. 5 — cu perioada de raportare — trimestrul;
- coloana nr. 6 — cu substanța exploatată conform permisului/licenței de exploatare;
- coloana nr. 7 — cu cantitățile totale de produse miniere realizate în perioada de raportare;
- coloana nr. 8 — cu unitatea de măsură pentru substanța exploatată, conform contractului;
- coloana nr. 9 — cu valoarea redevenței miniere (în euro), prevăzută la art. 45 alin. (1) lit. d)-k) și alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, corespunzătoare substanței prevăzute în licența/permisul de exploatare;
- coloana nr. 10 — cu indicele anual de actualizare cu rata inflației;
- coloana nr. 11 — cu redevența minieră datorată totală — 100% (lei), calculată conform instrucțiunilor tehnice aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 241/2025 (instrucțiunile tehnice);
- coloana nr. 12 — cu redevența minieră datorată bugetului de stat — 20% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice;
- coloana nr. 13 — cu redevența minieră datorată bugetului local al județului — 35% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice;
- coloana nr. 14 — cu redevența minieră datorată bugetului local al UAT-ului — 45% (lei), prevăzută la art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, calculată conform instrucțiunilor tehnice;
- coloana nr. 15 — cu sumele achitate reprezentând redevența minieră datorată bugetului de stat — 100% sau 20% (lei);
- coloana nr. 16 — cu sumele achitate reprezentând redevența minieră datorată bugetului local al județului — 35% (lei);
- coloana nr. 17 — cu sumele achitate reprezentând redevența minieră datorată bugetului local al UAT-ului — 45% (lei).

NOTĂ:

În cazul în care redevența minieră se datorează, conform Legii nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, doar bugetului de stat, coloanele nr. 12, 13, 14, 16 și 17 nu se completează.

ANEXA Nr. 4
la instrucțiunile tehnice

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon (ANRMPSG)
Inspectoratul Zonal pentru Resurse Minerale (IZRM)

RAPORT CENTRALIZATOR TRIMESTRIAL
privind redevența minieră pe trimestrul anul
IZRM

Județul (perimetrului de exploatare)

Titular			Anul	Trimestrul	Perimetrul		Denumirea produsului minier	Cantitate producție minieră	U.M.	Valoare producției (lei)	Cota/valoarea euro stabilită în contract	Cota/valoarea euro din raportare	Indicele anual de actualizare cu rata inflației	Redevența (lei)								Dovada plății Nr./data ordinului de plata	Nr. sesizare IZRM către AJFP	Observații				
Denumirea agentului economic	Adresa sediului social	CUI			Denumirea	Nr. licență/permis								datorată				achitată							Restanță			
														Total datorată (100%) (lei)	Bugetul de stat (20%) (lei)	Consiliul județean (35%)	Consiliul local UAT (45%)	Bugetul de stat (20%)	Consiliul județean (35%)	Consiliul local UAT (45%)								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
TOTAL																												

Curs de schimb leu/euro:

Datele din raport corespund celor din rapoartele titularilor și respectă prevederile licenței/permisului și reglementările legale în vigoare.

Numele

Prenumele

Funcția

Semnătura și ștampila

Instrucțiuni de completare a raportului centralizator trimestrial privind redevența minieră:

Raportul centralizator trimestrial privind redevența minieră se completează în două exemplare, cu următoarele destinații:

— un exemplar în format letric (asumat) și în format digitat (tabel Excel) se transmite de IZRM, DGMC al ANRMPSG în vederea monitorizării și verificării și Direcției economice pentru înregistrarea în evidențele din baza de date ANRMPSG;

— un exemplar în format letric (asumat) rămâne la IZRM.

Coloanele raportului centralizator trimestrial se completează după cum urmează:

- coloana nr. 1 — cu denumirea titularului;
- coloana nr. 2 — cu date identificare — adresa sediului social;
- coloana nr. 3 — cu date identificare — C.U.I.;
- coloana nr. 4 — cu anul la care se referă raportarea;
- coloana nr. 5 — cu trimestrul la care se referă raportarea;
- coloana nr. 6 — cu denumirea perimetrului de exploatare;
- coloana nr. 7 — cu numărul permisului/licenței;
- coloana nr. 8 — cu denumirea produsului minier al substanței exploatate, conform nominalizării din actul de dare în administrare sau de concesiune;
- coloana nr. 9 — cu cantitatea/producția minieră extrasă din resursă/rezervă în vederea prelucrării și/sau comercializării, în perioada de raportare;
- coloana nr. 10 — cu unitățile de măsură corespunzătoare substanțelor înscrise în coloana 8;
- coloana nr. 11 — cu valoarea producției (lei) pentru redevențele miniere de la art. 45 alin. (1) lit. a)-c), după caz, din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;
- coloana nr. 12 — cu cota/valoarea euro, pentru redevențele miniere de la art. 45 alin. (1) sau (3), după caz, din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, stabilită în actul de dare în administrare sau de concesiune;
- coloana nr. 13 — cu cota/valoarea euro, pentru redevențele miniere de la art. 45 alin. (1) sau (3), după caz, din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, din raportarea titularului;
- coloana nr. 14 — cu indicele anual de actualizare cu rata inflației;
- coloana nr. 15 — cu redevența minieră datorată (100%) lei;
- coloana nr. 16 — cu redevența minieră datorată bugetului de stat (20%) lei;
- coloana nr. 17 — cu redevența minieră datorată bugetului local al județului (35%) lei;
- coloana nr. 18 — cu redevența minieră datorată bugetului local al UAT-ului (45%) lei;
- coloana nr. 19 — cu redevența minieră, suma achitată bugetului de stat (20%) lei;
- coloana nr. 20 — cu redevența minieră, suma achitată bugetului local al județului (35%) lei;
- coloana nr. 21 — cu redevența minieră, suma achitată bugetului local al UAT-ului (45%) lei;
- coloana nr. 22 — cu sumele datorate (restanțe la plată), reprezentând redevența minieră;
- coloana nr. 23 — cu dovada plății sumelor datorate bugetului de stat și bugetelor locale, se înregistrează numărul/data ordinelor de plată cu care s-au efectuat plățile în ordinea înregistrărilor din coloanele nr. 19, 20, 21;
- coloana nr. 24 — cu numărul de înregistrare la administrația județeană a finanțelor publice (AJFP) a sesizării IZRM în cazul în care nu au fost achitate creanțele datorate bugetului de stat la termenele legale;
- coloana nr. 25 — cu observații.

*ANEXA Nr. 5
la instrucțiunile tehnice*

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon (ANRMPSG) Inspectoratul Zonal pentru Resurse Minerale (IZRM)

RAPORT CENTRALIZATOR ANUAL
privind taxa pe activitatea minieră pentru anul
IZRM

Județul (perimetrului de exploatare)

Denumirea titularului	C.U.I.	Nr. licență/permis	Tipul activității	Date despre perimetru		Denumirea produsului minier	Perioada (luni)	Taxa anuală (lei/kmp)	Taxa datorată (lei)	Taxa achitată (lei)	Taxa restantă (lei)	Număr/data OP	Nr. sesizare IZRM către AJFP	Observații
				Denumirea	Suprafața (kmp)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
TOTAL														

Datele din raport corespund celor din rapoartele titularilor și respectă prevederile licenței/permisului și reglementările legale în vigoare.

Numele
 Prenumele
 Funcția
 Semnătura și ștampila

Raportul centralizator anual privind taxa pe activitatea de prospecțiune, explorare, exploatare se completează în două exemplare, cu următoarele destinații:

— un exemplar în format letric (asumat) și în format digital (tabel Excel) se transmite de IZRM, DGMC al ANRMPSG în vederea monitorizării și verificării și Direcției economice pentru înregistrarea în evidențele din baza de date ANRMPSG;

— un exemplar în format letric (asumat) rămâne la IZRM.

Coloanele formularului declarației se completează după cum urmează:

- coloana nr. 1 — cu denumirea titularului;
- coloana nr. 2 — cu datele identificare ale titularului — C.U.I.;
- coloana nr. 3 — cu numărul și data licenței sau permisului în baza căruia se desfășoară activitatea respectivă;
- coloana nr. 4 — cu activitățile miniere pentru care sunt acordate licențele/permisele de prospecțiune, explorare, exploatare;
- coloana nr. 5 — cu denumirea perimetrului;
- coloana nr. 6 — cu suprafața perimetrului înscrisă în actul de dare în administrare sau de concesiune;
- coloana nr. 7 — cu denumirea produsului minier al substanței exploatate, conform nominalizării din actul de dare în administrare sau de concesiune;
- coloana nr. 8 — cu perioada, în luni, la care se referă taxa, conform instrucțiunilor tehnice;
- coloana nr. 9 — cu taxele anuale, în lei, prevăzute la art. 44 alin. (2)-(5) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, corespunzătoare tipului de activitate desfășurată;
- coloana nr. 10 — cu taxa datorată, calculată conform instrucțiunilor tehnice (lei);
- coloana nr. 11 — cu taxa achitată (lei);
- coloana nr. 12 — cu taxa restantă, reprezintă diferența dintre taxa datorată și taxa achitată (lei);
- coloana nr. 13 — cu dovada plății sumelor datorate bugetului de stat; se înregistrează numărul/data ordinelor de plată cu care s-a efectuat plata taxei;
- coloana nr. 14 — cu numărul de înregistrare la administrația județeană a finanțelor publice (AJFP) a sesizării IZRM în cazul în care nu au fost achitate creanțele datorate bugetului de stat la termenele legale;
- coloana nr. 15 — cu observații.

ANEXA Nr. 6
la instrucțiunile tehnice

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon

Denumirea titularului
 Codul fiscal al plătitorului
 Numele și prenumele (pentru persoane fizice)
 Adresă sediu social
 Localitatea, str. nr., județul/sectorul, codul poștal, telefon/fax
 e-mail:
 Denumirea perimetrului/Județul perimetrului:
 Tipul contractului/Numărul contractului

Registrul de evidență zilnică/Raport de producție

An:

Luna:

Producția se exprimă în: *tonă/m.c.*

Nr. crt.	Data	Denumirea produsului	Stoc la început de zi — rocă brută —	Achiziții	Producție		Livrări		Stoc la sfârșit de zi	
					Rocă brută	Rocă concasată/ Sorturi	Rocă brută	Rocă concasată/ Sorturi	Rocă brută	Observații
1.										
2.										
3.										
...										
28.										
29.										
30.										
31.										
TOTAL / LUNĂ										

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații declar că informațiile din acest document sunt reale și corecte.

Numele

Prenumele

Funcția

Semnătura și ștampila

LISTA
substanțelor minerale utile și unitățile de măsură pentru masa minieră exploatată

Alabastru industrial — tonă	Mică (pegmatit cu mică) — tonă
Alabastru ornamental — mc	Micașist — tonă
Amfibolit — tonă	Minereu auro-argintifer — tonă
Andezit industrial și de construcție — tonă	Minereu de beriliu (pegmatit cu beril) — tonă
Andezit ornamental — mc	Minereu de bismut — tonă
Anhidrit — tonă	Minereu de bor — tonă
Antracit — tonă	Minereu de cobalt — tonă
Ape geotermale — mc	Minereu de crom — tonă
Ape minerale naturale — mii litri sau mc	Minereu de cupru cu conținut de aur — tonă
Ape minerale terapeutice — mii litri sau mc	Minereu de cupru — tonă
Aragonit industrial — tonă	Minereu de fier — tonă
Aragonit ornamental — mc	Minereu de fier cu conținut scăzut — tonă
Ardezie — tonă	Minereu de fier și mangan — tonă
Argilă caolinoasă — nisipoasă — tonă	Minereu de litiu (pegmatit cu spodumen) — tonă
Argilă caolinoasă — tonă	Minereu de mangan — tonă
Argilă comună — tonă	Minereu de mercur — tonă
Argilă refractară — tonă	Minereu de molibden — tonă
Aur din aluviuni — g	Minereu de nichel — tonă
Baritină — tonă	Minereu de pământuri rare (lanthanide) — tonă
Bauxită silicioasă — tonă	Minereu de tantal și niobiu — tonă
Bazalt — tonă	Minereu de titan (roci bazice cu titan) — tonă
Bentonită — tonă	Minereu de titan și zirconiu — tonă
Calcar dolomitic cu brucit — tonă	Minereu de wolfram — tonă
Calcar industrial și de construcție — tonă	Minereu polimetalic — tonă
Calcar ornamental — mc	Minereuri de cupru cu conținut scăzut — tonă
Calcit — tonă	Minereuri de metale feroase comune — tonă
Cărbune brun — tonă	Minereuri de metale neferoase comune — tonă
Celestina — tonă	Minereuri de uraniu — tonă
Cretă — tonă	Nămoluri — mc
Cuarț — tonă	Nisip bituminos — tonă
Cuarțit — tonă	Nisip caolinos — tonă
Dacit industrial și de construcție — tonă	Nisip cu scoici și fragmente de scoici exploatat pe platoul continental al Mării Negre — mc
Dacit ornamental — mc	Nisip cuarțos (silicios) — tonă
Diabaz — tonă	Nisip pentru materiale de construcție — tonă
Diatomită — tonă	Nisip și pietriș — mc
Diorit — tonă	Nisip silicios cu bile de silex — tonă
Dioxid de carbon — Nmc	Nisip silicios pentru industria sticlei și industria metalurgică — tonă
Dolerit — tonă	Nisipuri cu minerale grele — tonă
Dolomită — tonă	Pământuri colorante — tonă
Feldspat (pegmatit cu feldspat) — tonă	Perlit — tonă
Gabrou — tonă	Piatră ponce — tonă
Gips — tonă	Pirită — tonă
Gnais — tonă	Pirită cuprifera — tonă
Granit industrial și de construcție — tonă	Porfir — tonă
Granit ornamental — mc	Produs rezidual minier din haldele de steril — tonă
Granodiorit — tonă	Produs rezidual minier din haldele și iazurile de decantare cu conținut de metale neferoase — tonă
Gresie industrială și de construcție — tonă	Produs rezidual minier din iazurile de decantare cu conținut de Au și Ag — tonă
Gresie ornamentală — mc	Riolit industrial și de construcție — tonă
Huilă — tonă	Riolit ornamental — mc
Huilă cocsificabilă — tonă	Rocă cu azbest — tonă
Huilă cocsificabilă de Banat — tonă	Rocă cu disten — tonă
Huilă cocsificabilă de Valea Jiului — tonă	Rocă cu grafit — tonă
Huilă energetică de Banat — tonă	Rocă cu sulf — tonă
Huilă energetică de Valea Jiului — tonă	Rocă cu talc — tonă
Huilă energetică — tonă	Roci caolinizate — tonă
Lignit — tonă	Roci fosfatice — tonă
Lignit și cărbune brun — tonă	Roci magnezitice. Serpentine magneziene forsteritice — tonă
Loess — tonă	Sare gemă — tonă
Marmură (rocă ornamentală) — mc	
Marmură micronizată (produs minier) — tonă	
Marnă — tonă	
Metaultrabazite — tonă	

Săruri de potasiu — tonă	Șisturi cuatitice — tonă
Scorii bazaltice — tonă	Șisturi pirofilitice — tonă
Serpentină — tonă	Șisturi verzi — tonă
Sienite — tonă	Travertin — mc
Sienite nefelinice — tonă	Tufuri industriale — tonă
Sienite nefelinice pentru industria sticlei — tonă	Tufuri ornamentale — mc
Silicolite industriale — tonă	Tufuri — tonă
Silicolite ornamentale — mc	Turbă — tonă
Șist bituminos — tonă	Witherit — tonă
Șist cărbunos — tonă	Wollastonit — tonă

ANEXA Nr. 8
la instrucțiunile tehnice

Greutăți specifice ale agregatelor și materialelor de construcții

Denumirea materialului	Greutate specifică (kg/m ³)
Balast	1.700
Nisip uscat	1.600
Nisip umed	1.800
Pietriș uscat	1.600
Pietriș umed	1.700
Piatră spartă	1.450
Bolovani de râu	1.600
Pământ uscat afânat	1.300
Pământ uscat	1.600
Moloz uscat	1.400
Moloz umed	1.700
Piatră calcaroasă	1.350
Alicărie de cărămidă	1.400
Rumeguș de lemn	200

Greutăți specifice ale pietrelor naturale decorative

Denumirea materialului	Greutatea specifică (kg/m ³)
Andezit	2.800
Granit	2.800
Porfir	2.800
Sienit	2.800
Bazalt	3.000
Diorit	3.000
Moloz umed	1.700
Marmură	2.800
Ardezie	2.800
Gneiss	2.800
Calcar poros	2.300
Calcar compact	2.800
Pietriș umed	1.700

Denumirea materialului	Greutatea specifică (kg/m ³)
Travertin	2.400
Balast	1.700
Bazalut artificial	1.900
Bolovani de râu	1.600
Nisip umed	1.800
Nisip natural	1.600
Pământ afânat uscat	1.300
Pământ uscat	1.600
Pământ de terasament, uscat	1.400
Pământ de terasament, cu umiditate naturală	1.600
Pământ de terasament, saturat	1.800
Piatră calcaroasă	1.350
Piatră în blocuri mari	1.700
Piatră spartă din bolovani de râu	1.450
Plăci de marmură	2.800
Plăci de piatră, pentru trotuare	2.300
Pietriș	1.600

Greutăți specifice ale agregatelor și materialelor

Extras din Nomenclatorul de material pentru lucrări de construcții-montaj

Elaborat prin prelucrare automată de: Ministerul Construcțiilor Industriale — anul 1983

Denumirea materialului	Unitatea de măsură [UM]	Masa — kg/UM —
Nisip		
Pietriș ciuruit nespălat de râu 7-15 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit nespălat de râu 7-30 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit nespălat de râu 15-30 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit spălat de râu 7-15 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit spălat de râu 7-30 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit spălat de râu 7-70 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit spălat de râu 15-30 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit spălat de râu 30-70 mm	mc	1.600,00
Pietriș mărgăritar 7-15 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit nespălat de mal 7-15 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit nespălat de mal 7-30 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit nespălat de mal 15-30 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit nespălat de mal 30-70 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit spălat de mal 7-15 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit spălat de mal 7-30 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit spălat de mal 7-70 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit spălat de mal 15-30 mm	mc	1.600,00
Pietriș ciuruit spălat de mal 30-70 mm	mc	1.600,00

Denumirea materialului	Unitatea de măsură [UM]	Masa — kg/UM —
Balast		
Material pentru umpluturi (balast natural, spălat de râu)	mc	1.600,00
Material pentru umpluturi (balast natural, nespălat de râu)	mc	1.700,00
Balast sortat nespălat de râu 0-30 mm	mc	1.700,00
Balast sortat nespălat de râu 0-40 mm	mc	1.700,00
Balast sortat nespălat de râu 0-70 mm	mc	1.700,00
Balast sortat spălat de mal 0-70 mm	mc	1.700,00
Balast sortat nespălat de mal 0-40 mm	mc	1.700,00
Balast sortat spălat de râu 0-70 mm	mc	1.700,00
Material pentru umpluturi (balast natural, spălat de râu)	mc	1.700,00
Nisip		
Nisip sortat nespălat de râu și lacuri 0,0-1,0 mm	mc	1.350,00
Nisip sortat nespălat de râu și lacuri 0,0-3,0 mm	mc	1.350,00
Nisip sortat nespălat de râu și lacuri 0,0-7,0 mm	mc	1.350,00
Nisip sortat nespălat de râu și lacuri 3,0-7,0 mm	mc	1.350,00
Nisip sortat spălat de râu și lacuri 0,0-3,0 mm	mc	1.350,00
Nisip sortat spălat de râu și lacuri 0,0-7,0 mm	mc	1.350,00
Nisip sortat spălat de râu și lacuri 3,0-7,0 mm	mc	1.350,00
Balast ud extras din râuri	mc	1.900,00
Nisip ud extras din râuri	mc	1.700,00
Nisip mărgăritar 3-7 mm	mc	1.350,00
Piatră		
Piatră brută nesortată de carieră	mc	1.900,00
Piatră brută nesortată roci magmatice 0-150 mm	mc	1.500,00
Piatră brută sortată roci magmatice < 50 t/buc.	mc	1.500,00
Piatră brută sortată roci sedimentare	mc	1.500,00
Piatră brută nesortată roci metamorfice < 50 kg/buc.	mc	1.500,00
Piatră spartă roci magmatice spălate 63-90 mm	mc	1.500,00
Piatră spartă roci sedimentare 15-25 mm	mc	1.500,00
Piatră spartă roci sedimentare 25-63 mm	mc	1.500,00
Piatră spartă roci sedimentare 63-90 mm	mc	1.500,00
Piatră spartă roci magmatice 8-15 mm	mc	1.500,00
Piatră spartă roci metamorfice 63-90 mm	mc	1.500,00
Cuarț		
Cuarț granulat Lugoj 1,0-2,8	mc	1.700,00
Argilă		
Argilă comună pentru construcții	mc	1.800,00

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru aprobarea Normelor privind autorizarea funcționării
și a activităților specifice domeniului transfuzional
desfășurate la nivelul Institutului Național de Transfuzie
Sanguină „Prof. Dr. C. T. Nicolau”, al centrelor de transfuzie
sanguină, precum și al unităților de transfuzie sanguină
din cadrul unităților sanitare cu paturi**

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.297R din 29.04.2025 al Direcției generale asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile art. 9 alin. (2) și ale art. 11 alin. (2) din Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Normele privind autorizarea funcționării și a activităților specifice domeniului transfuzional desfășurate la nivelul Institutului Național de Transfuzie Sanguină „Prof. Dr. C. T. Nicolau”, al centrelor de transfuzie sanguină, precum și al unităților de transfuzie sanguină din cadrul unităților sanitare cu paturi, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Normele prevăzute la alin. (1) se aplică atât Institutului Național de Transfuzie Sanguină „Prof. Dr. C. T. Nicolau”, centrelor de transfuzie sanguină, unităților de transfuzie sanguină din cadrul unităților sanitare cu paturi din subordinea Ministerului Sănătății, cât și celor din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie.

Art. 2. — Institutul Național de Transfuzie Sanguină „Prof. Dr. C. T. Nicolau” și centrele de transfuzie sanguină au obligația întocmirii documentației și solicitării autorizației în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 3. — Unitățile de transfuzie sanguină din cadrul unităților sanitare cu paturi, autorizate la data intrării în vigoare a prezentului ordin, au obligația de a se reautoriza în termen de 6 luni, în conformitate cu prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.225/2006 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea Institutului Național de Transfuzie Sanguină, a centrelor de transfuzie sanguină regionale, județene și al municipiului București, precum și a unităților de transfuzie sanguină din spitale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 872 din 25 octombrie 2006, și Ordinul ministrului sănătății nr. 607/2013 pentru aprobarea Normelor specifice privind autorizarea unităților de transfuzie sanguină din unitățile sanitare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 281 din 20 mai 2013.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 29 aprilie 2025.
Nr. 1.297.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 92

din 17 martie 2025

Dosar nr. 2.352/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Adina Georgeta Ponea	— pentru președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Cristina Truțescu	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Marcela Marta Iacob	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andreea Marchidan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Florina Secrețeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.352/1/2024, a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Georgiana Toader, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea

formulată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 17.330/3/2020*.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția Parchetelor Militare a depus punct de vedere asupra chestiunii de drept.

6. De asemenea, referă asupra faptului că au fost transmise de către instanțele naționale hotărâri judecătorești și opinii teoretice exprimate de judecători în materia ce face obiectul sesizării, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la această problemă de drept.

7. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

8. Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a dispus, prin Încheierea din 12 septembrie 2024, în Dosarul nr. 17.330/3/2020*, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 1 alin. (1) și ale art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (denumită, în continuare, *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dacă solda de funcție cuvenită personalului încadrat în funcția de ofițer specialist în cadrul Secției Parchetelor Militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se stabilește prin raportare la o valoare de referință sectorială de 484,18 lei specifică familiei ocupaționale de funcții bugetare «Justiție» sau potrivit prevederilor specifice familiei ocupaționale de funcții bugetare «Apărare, ordine publică și securitate națională».”

II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

9. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită, în continuare, *Legea-cadru nr. 153/2017*

Anexa nr. VI: Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională”

Capitolul II: Reglementări specifice personalului din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională

Secțiunea a 2-a: Soldele de funcție și salariile de funcție

„Art. 3. — (1) Personalul militar are dreptul la soldă lunară.

(2) Solda lunară se compune din solda de funcție, solda de grad, gradații și, după caz, solda de comandă, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale. (...)

Art. 6. — Solda de funcție, respectiv salariul de funcție sunt prevăzute în prezenta anexă la cap. I.”

III. Expunerea succintă a procesului

10. În Dosarul nr. 17.330/3/2020*, Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a fost investită cu judecarea apelului declarat de reclamantul — persoană fizică și a apelului incident declarat de apelantul-pârât Ministerul Apărării Naționale, în contradictoriu cu intimații-pârâți Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Secția Parchetelor Militare — Unitatea Militară 02520 din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, având ca obiect „calcul drepturi salariale”.

11. Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul în contradictoriu cu pârâții Ministerul Apărării Naționale, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Secția Parchetelor Militare — Unitatea Militară 02520 din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a solicitat reîncadrarea și recalculearea soldei de funcție și a celorlalte drepturi aferente, pe baza valorii de referință sectoriale în plată (VRS) de 484,18 lei, începând cu data de 1 martie 2017, în temeiul prevederilor anexei nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 — Familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” și Curtea Constituțională și a prevederilor art. 1 din Ordinul nr. 3.206 din 29 noiembrie 2019, în perioada 1 decembrie 2016-31 decembrie 2017, prin care se dispune ca procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă judecătoria, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, specialiștii IT și specialiștii din cadrul Ministerului Public să fie salariați având în vedere valoarea de referință sectorială de 484,18 lei.

12. Pârâtul Ministerul Apărării Naționale, cu privire la fondul cauzei, a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, făcând referire la prevederile Legii nr. 71/2015 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale Deciziei nr. 23/2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru aplicarea unitară a dispozițiilor legale, ale Deciziei Curții Constituționale nr. 794/2016, apreciind că aceasta din urmă are relevanță în speță, argumentele instanței de contencios constituțional fiind aplicabile și situației generate de modificările aduse prin Legea nr. 71/2015, deoarece respectiva dispoziție legală se referea la egalizarea veniturilor în raport cu nivelul maxim.

13. A susținut că dispozițiile legale exprese ce permit în cauză modificarea indemnizației de încadrare/salariului/soldei funcției de bază, raportat la nivelul maxim de salarizare, sunt art. 3¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și art. 1 alin. (5¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, modificată prin Legea nr. 71/2015, cu interpretarea primită prin Decizia Curții Constituționale nr. 794/2016.

14. A arătat că prin Decizia Curții Constituționale nr. 794/2016 nu a fost instituit un drept al instanțelor judecătorești de a

legifera în viitor în materie de salarizare, apreciind totodată că, deși valoarea sectorială de referință ar trebui să fie unică în toată familia ocupațională „Justiție”, eventualele inechități pot fi evitate prin mecanismele de unificare a practicii judiciare puse la dispoziție de legiuitor.

15. Prima instanță a respins cererea în judecată formulată de reclamant, ca prescrisă, pentru perioada 1 martie 2017-16 iulie 2017 și, ca neîntemeiată, în rest.

16. Instanța de fond a constatat că, față de funcția deținută, reclamantului îi sunt aplicabile prevederile anexei nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, nefăcând parte din categoriile de personal limitativ enumerate în cuprinsul anexei nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, astfel că nu poate beneficia de valoarea de referință sectorială de 484,18 lei, aplicabilă doar magistraților, personalului de specialitate juridică asimilat acestora, specialiștilor IT, specialiștilor și personalului auxiliar de specialitate și conex.

17. În cauză, reclamantul a formulat apel prin care a susținut că, în condițiile în care prin art. 11 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că Secția Parchetelor Militare face parte din structura Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, îi este aplicabilă anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 și că în categoria personalului de specialitate vizat de aceste prevederi sunt prevăzuți nu doar magistrații, ci și personalul de specialitate asimilat acestora, respectiv specialiștii IT, specialiștii și personalul auxiliar de specialitate conex.

18. Totodată, apelantul a invocat prevederile capitolului III art. 7 alin. (3) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din care rezultă că Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, Secția Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt asimilate structurilor centrale ale Ministerului Apărării Naționale, iar personalul acestor structuri este subordonat ministrului apărării naționale numai în ceea ce privește aspectele de natură administrativă.

19. A susținut apelantul că, fiind încadrat în funcția de ofițer specialist în cadrul Secției Parchetelor Militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție începând cu data de 1 martie 2017, a fost greșit salariat potrivit anexei nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, invocând sub acest aspect dispozițiile art. 138 alin. (3), art. 132 alin. (6) și (7) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 42 alin. (3) lit. i) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014, cu modificările și completările ulterioare, art. 7 alin. (3) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

20. De asemenea, reclamantul-apelant a invocat dispozițiile art. 3 alin. (1) și (2) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, arătând că solda de funcție se calculează prin înmulțirea coeficienților de ierarhizare ai soldelor de funcție cu valoarea de referință sectorială, făcând o prezentare a evoluției legislației în domeniu.

21. S-a mai invocat că, potrivit Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 3.335 din 9 decembrie 2019, valoarea de referință sectorială utilizată la stabilirea drepturilor salariale ale personalului din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Justiție” și Curtea Constituțională a fost stabilită la 484,16 lei, începând cu data de 1 decembrie 2016.

22. La termenul de judecată din 12 septembrie 2024, Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a pus în discuția părților aspectele legate de oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

23. Prin Încheierea de ședință pronunțată la 26 septembrie 2024 sesizarea a fost considerată admisibilă și, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a dispus suspendarea judecării.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

24. Instanța de trimitere a constatat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu dispozițiile art. 1 alin. (1) și ale art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

25. Părțile nu au prezentat un punct de vedere, nici în fața instanței de trimitere și nici după comunicarea raportului întocmit de judecătorii-raportori, în condițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea unor chestiuni de drept

26. În exprimarea opiniei asupra chestiunii de drept relevante în speță, instanța de trimitere a apreciat că solda de funcție cuvenită personalului încadrat în funcția de ofițer specialist în cadrul Secției Parchetelor Militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu se poate stabili prin raportare la o valoare de referință sectorială de 484,18 lei specifică unei alte familii ocupaționale de funcții bugetare decât cea în cadrul căreia apelantul reclamant își desfășoară activitatea, nefiind permis instanței de judecată a ajunge la crearea și aplicarea unei *lex terția*.

27. Instanța de trimitere a concluzionat că, având în vedere că apelantul-reclamant își desfășoară activitatea în cadrul familiei ocupaționale „Apărare, ordine publică și securitate națională”, i s-au aplicat în mod corect prevederile anexei nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, specifice acestei familii, neexistând temei legal nici pentru încadrarea acestuia în baza anexei nr. V, specifice familiei ocupaționale „Justiție” și nici pentru acordarea unei valori sectoriale de referință, pentru determinarea soldei de funcție și a drepturilor aferente, specifice unei cu totul alte familii ocupaționale.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

28. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, instanțele naționale au comunicat opinii teoretice exprimate de judecători în problema de drept ce face obiectul sesizării.

29. Astfel, opiniile exprimate de cele mai multe dintre colectivele de judecători sunt în sensul că drepturile bănești sunt stabilite prin raportare la anexa nr. VI — Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională” la Legea-cadru nr. 153/2017, astfel că solda de funcție cuvenită personalului încadrat în funcția de ofițer specialist în cadrul Secției Parchetelor Militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu se poate stabili prin raportare la o valoare de referință sectorială de 484,18 lei specifică unei alte familii ocupaționale de funcții bugetare decât cea în cadrul căreia apelantul reclamant își desfășoară activitatea, nefiind permis instanței de judecată a ajunge la crearea și aplicarea unei *lex terția*, astfel cum se pretinde în fapt de către apelantul reclamant.

30. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară

în vederea promovării unui recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție în mecanismele de unificare a practicii

31. Prin Decizia nr. 55 din 13 septembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1102 din 19 noiembrie 2021, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut că: „*în măsura în care în cadrul aceleiași familii ocupaționale este stabilit un anumit nivel al valorii de referință sectorială, acesta este aplicabil întregii familii ocupaționale, iar diferențierea veniturilor rezultă în mod exclusiv din utilizarea unor coeficienți de multiplicare caracteristici, care variază în raport cu funcția ocupată și cu celelalte criterii indicate de legiuitor*”.

IX. Jurisprudența Curții Constituționale

32. Prin Decizia nr. 794 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1029 din 21 decembrie 2016, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 31 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare sunt neconstituționale.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

33. Judecătorii-raportori au constatat că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate a sesizării, prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în sensul că lipsește cerința existenței unei chestiuni de drept reale, dificile, fiind evident sensul clar, lipsit de echivoc al dispozițiilor legale supuse interpretării.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

34. Temeiul prezentei sesizări îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

35. Domeniul de reglementare al acestui act normativ este prevăzut expres prin dispozițiile art. 1, ordonanța aplicându-se în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

36. În consecință, prevederile ordonanței se aplică cu prioritate în raport cu dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa cu prevederile dreptului comun, cuprinse în Codul de procedură civilă, astfel cum se statuează expres prin art. 4 din ordonanță, conform căruia „Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (...) precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.”

37. Potrivit art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „*Dacă, în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.*”

38. Procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții de admisibilitate a sesizării:

- (i) existența unei cauze în curs de judecată, în primă instanță sau în calea de atac;
- (ii) cauza să fie dintre cele prevăzute limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze, respectiv litigiul să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice;
- (iii) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;
- (iv) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

39. Prima condiție este îndeplinită, deoarece cauza în cadrul căreia a fost formulată sesizarea se află în curs de judecată, în calea de atac a apelului, la Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

40. Este îndeplinită și a doua condiție, întrucât cauza are ca obiect stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, respectiv ale personalului din cadrul Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

41. Nu este îndeplinită însă a treia condiție de admisibilitate ce vizează existența unei chestiuni de drept, care ar putea face obiect al sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, pentru motivele ce vor fi arătate în continuare.

42. În cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu se definește noțiunea „chestiune de drept”, însă lămurirea acesteia se va face ținând seama de principiile prezentate de legiuitorul delegat în preambulul ordonanței și de necesitatea completării, conform art. 4 din ordonanță, dispozițiilor speciale ale acesteia cu prevederile dreptului comun, cuprinse în Codul de procedură civilă, și cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, dată în interpretarea prevederilor de drept comun, jurisprudență care a dezvoltat noțiunea autonomă a „chestiunii de drept”, susceptibilă de interpretare pe calea mecanismului hotărârii prealabile.

43. În preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, alături de alte principii prezentate, legiuitorul delegat a înțeles să țină seama de „configurația actuală a mecanismului hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și de efectul obligativității hotărârii pe care o pronunță Înalta Curte de Casație și Justiție, în deplin acord cu îndatorirea sa constituțională de asigurare a aplicării și interpretării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești din România”, apreciindu-se că, în raport cu coordonatele acestui mecanism, aplicarea acestor noi norme legale cu caracter special poate influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, „în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

44. Astfel fiind, reiese neîndoiește ideea că procedura specială prevăzută de ordonanță prezintă caracteristicile esențiale ale procedurii pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, așa cum aceasta este reglementată de dispozițiile de drept comun din art. 519-521 din

Codul de procedură civilă, la care se adaugă diferențele specifice menționate expres în conținutul dispozițiilor ordonanței.

45. Mai mult, spre deosebire de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă care folosesc noțiunea de „chestiune de drept”, în preambulul ordonanței, legiuitorul delegat folosește sintagma „chestiuni dificile de drept”, dorind să sublinieze astfel că doar chestiunile cu un anumit grad de dificultate în drept (și nu orice chestiuni de drept) sunt cele care pot fi obiectul procedurii speciale reglementate de ordonanță, în acord cu întreaga jurisprudență a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, dezvoltată începând cu anul 2013, odată cu intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, care a instituit acest mecanism de unificare *a priori* a jurisprudenței instanțelor naționale.

46. Rațiunea instituirii condițiilor formale anterior arătate ale sesizării constă în asigurarea îndeplinirii scopului pentru care a fost introdus acest mecanism procedural, respectiv uniformizarea jurisprudenței și asigurarea predictibilității acesteia, fără ca folosirea sa să genereze suspendarea nejustificată a judecării unei cauze, printr-o interpretare arbitrară a necesității declanșării procedurii de către instanța de judecată, cu consecința prelungirii nejustificate a duratei procesului civil și, din această perspectivă, a afectării dreptului la un proces echitabil, în sensul art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

47. În consecință, art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu instituie în sarcina instanțelor specializate în materia prevăzută de art. 1 din ordonanță obligația de a declanșa mecanismul pronunțării unei hotărâri prealabile în orice situație în care este identificată o chestiune de drept ce nu a primit o rezolvare de principiu din partea instanței supreme, ci numai în acele cazuri în care chestiunea de drept în discuție reflectă acele trăsături, cu excepția caracterului noutății, pe care Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept le-a subliniat în mod constant în jurisprudența dezvoltată în aplicarea dispozițiilor art. 519-521 din Codul de procedură civilă, cu care ordonanța se completează.

48. În situația contrară, s-ar ajunge la o delegare, nepermisă, a funcției jurisdicționale a judecătorului cauzei în favoarea instanței supreme, chemată astfel, nu să dea dezlegări de principiu asupra unor chestiuni de drept dificile, ci să dea rezolvare unor raporturi juridice concrete, aplicând norma de drept asupra situațiilor factuale punctuale.

49. Apoi, în ceea ce privește cerința existenței unei chestiuni de drept reale, dificile, în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au reținut următoarele:

a) chestiunea de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită prezintă o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării (Decizia nr. 74 din 18 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1174 din 13 decembrie 2021, paragraful 42);

b) chestiunea de drept supusă dezlegării trebuie să fie o chestiune care ridică serioase dificultăți de interpretare a unor dispoziții legale imperfecte, lacunare ori contradictorii, iar nu realizarea unor operațiuni de interpretare și aplicare a unui text de lege în raport cu circumstanțele particulare ce caracterizează fiecare litigiu ori existența unor simple obstacole care ar putea fi înlăturate printr-o reflexie mai aprofundată a judecătorului cauzei (Decizia nr. 45 din 7 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 27 iulie 2021, paragraful 37);

c) pentru a ne afla în prezența unei veritabile chestiuni de drept, caracterul complex sau, după caz, precar al reglementării, de natură a conduce, în final, la interpretări diferite, precum și dificultatea completului în a-și însuși o anumită interpretare trebuie să fie reflectate în încheierea de sesizare, care trebuie să fie motivată, aptă să releve reflecția asupra diferitelor variante

de interpretare posibile, cu argumentele aferente, și de o manieră în care să se întrevadă explicit pragul de dificultate al întrebării și în ce măsură aceasta depășește obligația ordinară a instanței de a interpreta și aplica legea în cadrul soluționării unui litigiu, întrucât simpla dilemă cu privire la sensul unei norme de drept nu poate constitui temei pentru declanșarea mecanismului hotărârii prealabile (Decizia nr. 50 din 14 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 3 septembrie 2021, paragraful 41). Sub acest aspect, s-a reținut că, în procedura hotărârii prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție nu se substituie atributului fundamental al instanțelor, de interpretare și aplicare a legii, ci se limitează la a facilita judecătorului eliminarea ambiguităților ori dificultăților unor texte de lege (Decizia nr. 45 din 7 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 27 iulie 2021, paragraful 46).

50. Cu privire la sesizarea Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată nu îndeplinește cerința de a fi o veritabilă chestiune de drept, în sensul celor anterior prezentate, nefiind dedusă dintr-un text de lege incomplet sau neclar, susceptibil de interpretări contradictorii, de natură a fi supusă dezlegării în cadrul procedurii hotărârii prealabile.

51. De altfel, prin sesizarea formulată, instanța de trimitere nici nu se raportează la vreun text de lege lacunar, incomplet sau susceptibil de interpretări diferite, ci formulează întrebarea: „*Dacă solda de funcție cuvenită personalului încadrat în funcția de ofițer specialist în cadrul Secției Parchetelor Militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se stabilește prin raportare la o valoare de referință sectorială de 484,18 lei specifică familiei ocupaționale de funcții bugetare «Justiție» sau potrivit prevederilor specifice familiei ocupaționale de funcții bugetare «Apărare ordine publică și securitate națională».*”

52. Mai mult, în cuprinsul încheierii de sesizare, instanța de apel reține că spre deosebire de prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă, în cadrul mecanismului de unificare a practicii, reglementat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul s-a abătut de la cerința noutății chestiunii de drept, iar caracterul imperativ al normei exclude eventualele aprecieri ale instanței de trimitere cu privire la dificultatea chestiunii de drept de care depinde soluționarea litigiului.

58. Din considerentele expuse anterior, ca urmare a constatării neîndeplinirii condiției de admisibilitate referitoare la existența unei chestiuni de drept reale, în temeiul art. 2 alin. (1) și al art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, precum și în baza art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 17.330/3/2020*, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„*Dacă solda de funcție cuvenită personalului încadrat în funcția de ofițer specialist în cadrul Secției Parchetelor Militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se stabilește prin raportare la o valoare de referință sectorială de 484,18 lei specifică familiei ocupaționale de funcții bugetare «Justiție» sau potrivit prevederilor specifice familiei ocupaționale de funcții bugetare «Apărare, ordine publică și securitate națională».*”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 martie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

53. Cu alte cuvinte, autorul sesizării a considerat că, prin ordonanța în discuție, se naște, în sarcina instanțelor specializate în materia prevăzută de art. 1 din actul normativ evocat, obligația de a sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, fără a se mai avea în vedere finalitatea sensului dispozițiilor legale prin care s-a instituit tocmai mecanismul pronunțării hotărârii prealabile.

54. În atare situație, instanța de trimitere expune în cuprinsul încheierii de sesizare raționamentul juridic pe care ar trebui să se întemeieze soluția din cauza dedusă judecății, iar din acesta nu reiese caracterul lacunar al normelor analizate, care să necesite o dezlegare de principiu în scopul împiedicării apariției unei jurisprudențe neunitare în materie.

55. Pe de altă parte, autorul sesizării nu urmărește identificarea conținutului conceptual al normelor, ci stabilirea modului de aplicare a acestora la situația de fapt din speță, operațiune ce excedează atribuțiilor completului constituit pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

56. Astfel fiind, din expunerea raționamentului juridic referitor la solda de funcție cuvenită personalului încadrat în funcția de ofițer specialist în cadrul Secției Parchetelor Militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — în sensul că aceasta nu se poate stabili prin raportare la o valoare de referință sectorială de 484,18 lei specifică unei alte familii ocupaționale de funcții bugetare decât cea în cadrul căreia apelantul reclamant își desfășoară activitatea, nefiind permis instanței de judecată a ajunge la crearea și aplicarea unei *lex tertia*, cum se pretinde de către apelant, cu nesocotirea noului sistem de salarizare al personalului din sectorul bugetar plătit din bugetul consolidat al statului, reglementat prin Legea-cadru nr. 153/2017 — nu se desprinde niciun fel de dificultate în legătură cu interpretarea textelor de lege pe care se sprijină, apărând totodată că este pe deplin concordant cu opinia juridică unanim exprimată de instanțele specializate în materia prevăzută de art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la obiectul prezentei sesizări.

57. Prin urmare, verificarea premiselor sesizării relevă faptul că aceasta nu pune în discuție o dificultate de interpretare punctuală a normelor de drept indicate în cuprinsul încheierii de sesizare, de natură să necesite intervenția instanței supreme, ci urmărește mai degrabă o validare a opiniei exprimate.

Magistrat-asistent
Georgiana Toader

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 106

din 31 martie 2025

Dosar nr. 2.389/1/2024

Mariana Constantinescu

Adina Georgeta Ponea

— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului

— pentru președintele Secției I civile

Adina Oana Surdu

— președintele Secției a II-a civile

Elena Diana Tămaș

— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Beatrice Ioana Nestor

— judecător la Secția I civilă

Andreia Liana Constanda

— judecător la Secția I civilă

Lavinia Dascălu

— judecător la Secția I civilă

Diana Florea Burgazli

— judecător la Secția I civilă

Liviu Eugen Făget

— judecător la Secția I civilă

Rodica Zaharia

— judecător la Secția a II-a civilă

Valentina Vrabie

— judecător la Secția a II-a civilă

Petronela Iulia Nițu

— judecător la Secția a II-a civilă

Carmen Sandu-Necula

— judecător la Secția a II-a civilă

Ștefan Ioan Lucaciuc

— judecător la Secția a II-a civilă

Carmen Maria Ilie

— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Maria Hrudei

— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Adriana Florina Secrețeanu

— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ștefania Dragoș

— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Alina Pohrib

— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.389/1/2024, a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Elena Adriana Stamatescu, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 3.912/108/2023.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; pârâțul a depus, în termen legal, prin consilier juridic, un punct de vedere asupra chestiunii de drept.

6. De asemenea, referă asupra faptului că au fost transmise de către instanțele naționale hotărâri judecătorești și opinii teoretice exprimate de judecători în materia ce face obiectul sesizării, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la această problemă de drept.

7. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

8. Tribunalul Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale a dispus, prin Încheierea din 10 octombrie 2024, în Dosarul nr. 3.912/108/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de până la 75% din salariul de bază, prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017), și de articolul unic pct. I lit. A subpct. 1 și 3 din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, cu modificările și completările ulterioare (Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018), poate fi acordat funcționarilor publici angajați în cadrul direcției generale de asistență socială și protecția copilului, în condițiile în care prin aceasta s-ar depăși plafonul de 30% din suma salariilor de bază prevăzut de art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017.

9. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 28 octombrie 2024, cu

nr. 2.389/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit la data de 31 martie 2025.

II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

10. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare* „Limitarea sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor și a altor drepturi

Art. 25. — (1) Suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz. (...)”

Anexa nr. II — Familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”

Capitolul II — Reglementări specifice personalului din sănătate, din unitățile de asistență medico-socială și din unitățile de asistență socială/servicii sociale

„Art. 14. — (1) În unitățile de asistență socială/centre cu sau fără cazare, în raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, pot fi acordate, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri:

a) pentru condiții deosebit de periculoase, personalul care își desfășoară activitatea în centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică/alte centre rezidențiale pentru persoane cu afecțiuni neuropsihiatrice, în module de reabilitare comportamentală, precum și personalul din unitățile de asistență socială în care sunt îngrijiiți bolnavii cu TBC, SIDA sau cu nevoi de recuperare neuromotorie, neuropsihomotorie, neuromusculară și neurologic, un spor de până la 75% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective; (...)”

(2) Locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului, precum și condițiile de acordare a acestuia se stabilesc de către ordonatorul de credite, cu consultarea sindicatelor sau, după caz, a reprezentanților salariaților, în limita prevederilor din regulamentul elaborat potrivit prezentei legi, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens. (...)”

11. *Regulamentul-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, cu modificările și completările ulterioare*

Anexa nr. 9 — Mărimea sporului pentru personalul din unitățile de asistență socială/centre cu sau fără cazare acordat în baza prevederilor art. 14 de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare

„Articol unic. — Personalul care își desfășoară activitatea în unitățile de asistență socială/centre cu sau fără personalitate juridică, cu sau fără cazare, beneficiază de sporul prevăzut la art. 14 din cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

I. Locurile de muncă, categoriile de personal și mărimea concretă a sporurilor pentru personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebit de periculoase, conform prevederilor art. 14 alin. (1) lit. a) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare

A. Spor de la 50% până la 75% din salariul de bază acordat personalului din:

1. unitățile de asistență socială/centre cu sau fără personalitate juridică/servicii sociale, cu cazare/fără cazare, care acordă servicii persoanelor (adulți și copii) cu handicap psihic sau mintal; (...)

3. modulele de reabilitare comportamentală și unitățile de asistență socială/centre cu sau fără personalitate juridică/serviciile sociale, cu cazare/fără cazare, destinate persoanelor cu nevoi de recuperare neuromotorie, neuropsihomotorie, neuromusculară și neurologică. (...)”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

12. Prin Cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale cu nr. 3.912/108/2023, reclamantii au solicitat, în contradictoriu cu pârâții Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad și Consiliul Județean Arad:

— obligarea pârâtei de ordin 1 la: acordarea sporurilor pentru condiții deosebit de periculoase în cuantum de până la 75% din salariul de bază, astfel cum este prevăzut în articolul unic pct. I lit. A subpct. I din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018; plata retroactivă, pentru 3 ani anteriori datei introducerii cererii de chemare în judecată, a sumelor reprezentând diferența neacordată aferentă sporului pentru condiții deosebit de periculoase, sume actualizate cu indicii de inflație la data plății efective, și acordarea în continuare a drepturilor salariale cu procentul de 75% aplicat la salariul brut lunar; plata dobânzii legale penalizatoare de la data scadenței fiecărui drept salarial lunar până la momentul plății efective a sumelor cuvenite; obligarea pârâtului Consiliul Județean Arad la punerea în aplicare a actelor normative incidente și întocmirea unui proiect bugetar care să conțină și sumele necesare acordării acestor sporuri salariale pentru condiții de muncă.

13. Reclamantii au arătat că sunt angajații Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități P, încadrați în familia ocupațională „Sănătate și asistență socială”, în cadrul pârâtei Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad.

14. Centrul este un serviciu social de tip rezidențial care cuprinde un ansamblu de activități, cu preponderență de abilitare și reabilitare, realizate pentru a răspunde nevoilor individuale specifice ale beneficiarilor — 40 de persoane adulte cu handicap mental și psihic. Acestora le acordă servicii de cazare, masă, îngrijire personală și servicii medicale 24/24 ore, astfel că expunerea personalului la factorii nocivi de risc este permanentă pe toată perioada normată de lucru. Aceste date se regăsesc la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad pentru personalul din unitățile de asistență socială, în Buletinul de expertizare nr. 4.040 din 6 iunie 2023, întocmit de Ministerul Sănătății — Direcția de Sănătate Publică a Județului Arad. Au subliniat că acordarea sporului solicitat reprezintă un drept, nu doar o vocație.

15. Prin întâmpinarea formulată, pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad a susținut că legiuitorul a impus două condiții imperative în acordarea acestor sporuri, și anume: că pot fi acordate într-un procent de până la 75%, fără a stabili un cuantum concret, și că ordonatorul principal de credite are atribuția stabilirii cuantumului sporului, în limitele stabilite de legiuitor, în funcție de disponibilul bugetar și pentru menținerea echilibrului bugetar. Buletinele de determinare sau, după caz, de expertizare invocate de reclamantii nu au aparența de legalitate necesară unui act juridic pentru a putea produce efectele afirmate în cerere.

16. Prin urmare, acordarea sporurilor pentru condiții vătămătoare de muncă în cuantumul solicitat de reclamanți este condiționată de încadrarea în sumele prevăzute pentru cheltuieli de personal aprobate prin bugetul anual de venituri și cheltuieli, cu respectarea principiului sustenabilității financiare, astfel încât să se asigure respectarea plafoanelor cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat, stabilite în condițiile legii.

17. Prin întâmpinarea formulată, pârâul Consiliul Județean Arad a solicitat să se constate că acordarea sporurilor în anul 2024 este supusă limitărilor impuse de prevederile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023*).

18. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad a transmis fundamentarea cheltuielilor de personal în vederea aprobării acestora în bugetul pentru anul 2024, fără includerea sporului pentru condiții de muncă de 75% din salariul de bază, iar județul Arad a întocmit situația propunerilor cheltuielilor de personal cu încadrarea în prevederile art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017, pe baza datelor comunicate de către unitățile subordonate. Așadar, orice majorare de cheltuieli de personal implică necesitatea identificării de noi surse de finanțare și conduce la depășirea procentului de 30% pe total ordonator principal de credite, stabilit prin art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017.

19. În ședința publică din 10 octombrie 2024, instanța de trimitere a pus în discuția părților aplicabilitatea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

20. Prin încheierea pronunțată la aceeași dată, instanța de trimitere a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu problema de drept enunțată, precum și suspendarea cauzei.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

21. Instanța de trimitere a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, respectiv de art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei: obiectul cererii de chemare în judecată vizează stabilirea și plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a litigiului, chestiunea de drept care formează obiectul judecății nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

22. A reținut că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 derogă de la dispozițiile Codului de procedură civilă, în sensul că este obligatorie sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru litigiile având ca obiect drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice, chiar dacă chestiunea de drept de care depinde soluționarea cauzei nu este de natură a genera interpretări diferite.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

23. Părțile au depuse note scrise, apreciind că sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 și nu au exprimat puncte de vedere asupra chestiunii de drept.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea unor chestiuni de drept

24. Completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în Dosarul nr. 3.912/108/2023 a arătat că instanța este datoare a nu se antepuntonța asupra fondului cauzei prin încheierea de sesizare.

25. Ulterior, prin Încheierea din data de 8 noiembrie 2024, completul de judecată a completat încheierea de sesizare și a menționat punctul său de vedere, în sensul că sporul pentru

condiții periculoase sau vătămătoare de până la 75% din salariul de bază, prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 și de articolul unic pct. I lit. A subpct. 1 și 3 din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, nu poate fi acordat personalului angajat din cadrul direcției generale de asistență socială și protecția copilului, în condițiile în care prin aceasta s-ar depăși plafonul de 30% din suma salariilor de bază, prevăzut de art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017.

26. Completul de judecată a arătat că dispozițiile legale sunt clare și nu pot genera o altă interpretare, neputând fi ignorată dispoziția expresă din art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 153/2018.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

27. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele naționale au comunicat hotărâri judecătorești relevante și opinii teoretice cu privire la dispozițiile legale care formează obiectul sesizării.

28. Astfel, curțile de apel Alba Iulia, București, Cluj, Iași și Ploiești au apreciat că sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de până la 75% din salariul de bază, prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 și de articolul unic pct. I lit. A subpct. 1 și 3 din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, nu poate fi acordat cu depășirea limitei de 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și soldelor de comandă/salariilor de comandă și a indemnizațiilor lunare, după caz, prevăzute de art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017.

29. Celelalte curți de apel nu au identificat practică judiciară în materie și nici nu au comunicat opinii teoretice.

30. *Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție* a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

31. Curtea Constituțională a respins ca inadmisibile, prin Decizia nr. 713 din 6 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 120 din 4 februarie 2021, prin Decizia nr. 663 din 29 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 21 ianuarie 2021, și prin Decizia nr. 893 din 16 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 175 din 22 februarie 2022, excepțiile de neconstituționalitate privind dispozițiile art. 14 din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu motivarea că angajatorul autoarelor excepției nu se încadrează în categoria unităților de asistență socială/centrelor cu sau fără cazare, ci în categoria unităților sanitare, iar prevederile legale invocate nu au legătură cu soluționarea cauzei în care a fost invocată excepția.

32. De asemenea, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin numeroase decizii asupra constituționalității dispozițiilor art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, respingând excepțiile invocate (spre exemplu, deciziile nr. 310 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 9 august 2019; nr. 697 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 15 ianuarie 2020; nr. 325 din 11 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1303 din 29 decembrie 2020; nr. 759 din 22 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 27 ianuarie 2021; nr. 575 din 16 septembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1157 din 6 decembrie 2021; nr. 433 din 11 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 979 din 27 octombrie 2023), cu motivarea că regula limitării sporurilor la un anumit cuantum reprezintă opțiunea legiuitorului, exprimată în limitele prevăzute de Constituție și destinată a fi aplicată în

mod nediferențiat întregului personal plătit din fonduri publice, fără privilegii și fără discriminări.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

33. În procedurile de unificare a practicii judiciare au fost pronunțate decizii care prezintă relevanță pentru soluționarea prezentei sesizări.

34. Prin *Decizia nr. 15 din 28 iunie 2021*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 921 din 27 septembrie 2021, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a admis sesizarea și a stabilit: „În interpretarea unitară a dispozițiilor art. 38 alin. (3) lit. a) și alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, raportate la art. 4 și 5 din capitolul VIII secțiunea I din anexa nr. V la aceeași lege, suma sporurilor acordate personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea nu trebuie să depășească limita prevăzută de art. 25 din aceeași lege, raportată la ordonatorul de credite care stabilește drepturile salariale.”

35. Prin *Decizia nr. 76 din 18 noiembrie 2024*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 16 din 13 ianuarie 2025, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea și a stabilit: „Personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebit de periculoase, prevăzut la articolul unic pct. I lit. A anexa nr. 9 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, salarizat potrivit anexei nr. II din Legea-cadru nr. 153/2017, are dreptul la acordarea sporului pentru condiții deosebit de periculoase de la 50% până la 75% din salariul de bază, prevăzut de art. 14 alin. (1) lit. a) capitolul II din anexa nr. II din Legea-cadru nr. 153/2017 și articolul unic pct. I lit. A anexa nr. 9 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017 și Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, obligația stabilirii cuantumului concret al sporului pentru condiții deosebit de periculoase revenind ordonatorului de credite.”

36. Prin *Decizia nr. 3 din 29 ianuarie 2024*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 15 februarie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea și a stabilit: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 25 alin. (1) și art. 6 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, principiul nediscriminării nu poate fi invocat pentru acordarea sporurilor prevăzute de art. 4 și 5 din capitolul VIII anexa nr. V a Legii-cadru nr. 153/2017 la nivel maxim, dacă astfel s-ar depăși plafonul de 30% prevăzut de art. 25 din același act normativ.”

X. Raportul asupra chestiunii de drept

37. Judecătorii-raportori au constatat că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate a sesizării, prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în sensul că nu este îndeplinită condiția privind existența unei chestiuni de drept care să justifice pronunțarea unei hotărâri prealabile.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

38. Prezenta sesizare a fost formulată în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, prin care au fost prevăzute norme speciale pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială

ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal [art. 1 alin. (1)], precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale acestui personal [art. 1 alin. (2)], indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze [art. 1 alin. (3)].

39. Potrivit art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024: „(1) Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

40. Dispozițiile acestui act normativ se completează, potrivit art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu cele ale Codului de procedură civilă.

41. În ceea ce privește sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă prevăd următoarele: „Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

42. Potrivit art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă, „Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către completul de judecată după dezbateri contradictorii, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 519, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. Dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit dispozițiilor art. 519, punctul de vedere al completului de judecată și al părților”.

43. În mod diferit de sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, în procedura reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai este prevăzută condiția noutății chestiunii de drept invocate, iar sesizarea poate fi formulată de completurile de judecată investite cu soluționarea cauzei atât în primă instanță, cât și în calea de atac.

44. În raport cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, care se completează cu cele ale Codului de procedură civilă, rezultă că, pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, se impune a fi întrunite cumulativ următoarele condiții de admisibilitate:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, în primă instanță sau în calea de atac;

b) obiectul cauzei să fie stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și

de serviciu ale acestui personal, stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice;

c) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;

d) Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept și aceasta să nici nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

45. Din punct de vedere formal, având în vedere că, potrivit art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, dispozițiile acesteia se completează cu cele ale Codului de procedură civilă, sesizarea se face de către completul de judecată după dezbateri contradictorii, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac, încheierea de sesizare trebuie să cuprindă motivele care susțin admisibilitatea sesizării, precum și punctul de vedere al completului de judecată și punctele de vedere ale părților, conform art. 520 din Codul de procedură civilă.

46. Examinând îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a sesizării din prezenta cauză, potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 și ale art. 520 din Codul de procedură civilă, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constată că acestea nu sunt îndeplinite cumulativ.

47. Cauza în care a fost formulată sesizarea se află în curs de judecată, în primă instanță, pe rolul unui complet de judecată specializat pentru soluționarea cauzelor privind conflictele de muncă și asigurări sociale din cadrul Tribunalului Arad, care judecă în primă instanță, potrivit art. 95 pct. 4 din Codul de procedură civilă și art. 269 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Codul muncii*).

48. Obiectul cererii de chemare în judecată privește stabilirea și plata drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, reclamanții fiind salariați cu contract individual de muncă ai Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulțe cu Dizabilități P din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad, salariați conform dispozițiilor din anexa nr. II — Familia ocupațională de funcții bugetare „Sănătate și asistență socială” la Legea-cadru nr. 153/2017, astfel că obiectul acțiunii se circumscrie litigiilor privind stabilirea drepturilor de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024. Cu privire la acest aspect este de subliniat faptul că, deși prin întrebarea formulată instanța de trimitere se referă la funcționari publici, reclamanții din cauza în care a fost formulată sesizarea nu au această calitate, fiind personal contractual.

49. În ceea ce privește celelalte condiții, având în vedere faptul că procedura sesizării instanței supreme cu dezlegarea unei chestiuni de drept se circumscrie unui incident procedural ivit în cursul unui proces aflat în desfășurare, admisibilitatea procedurii hotărârii prealabile este condiționată de existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată, asupra căreia Înalta Curte să nu fi statuat și care să nu facă nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

50. Problema ce constituie obiectul prezentei sesizări privește interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 25, ale art. 14 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 și ale articolului unic pct. I lit. A subpct. 1 și 3 din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, și anume dacă sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de până la 75% din salariul de bază poate fi acordat, în condițiile în care prin

acordarea acestuia s-ar depăși limita de 30% prevăzută de art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017.

51. De lămurirea modului de interpretare și aplicare a acestor dispoziții depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât reclamanții au solicitat, prin cererea de chemare în judecată, acordarea sporului pentru condiții deosebit de periculoase în cuantum de până la 75% din salariul de bază, iar prin întâmpinările formulate s-a invocat, printre alte apărări, faptul că orice majorare de cheltuieli de personal implică identificarea de noi surse de finanțare și ar conduce la depășirea procentului de 30% pe total ordonator principal de credite, stabilit prin art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017.

52. Faptul că de problema de drept depinde soluționarea cauzei nu este suficient însă pentru a se constata admisibilitatea sesizării, din perspectiva existenței unei chestiuni de drept în sensul dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

53. Deși dispozițiile noului act normativ, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, și cele art. 519 din Codul de procedură civilă nu definesc sintagma „chestiune de drept”, în jurisprudența constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în aplicarea dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, s-a stabilit că aceasta trebuie să fie o problemă de drept reală, în sensul că norma de drept disputată este îndoielnică, lacunară sau neclară, legată de posibilitatea de a interpreta diferit un text de lege, din cauză că textul de lege este incomplet sau nu este corelat cu alte dispoziții legale (Decizia nr. 52 din 3 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 26 septembrie 2017; Decizia nr. 24 din 2 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 25 iunie 2020, paragraful 67).

54. Procedura hotărârii prealabile vizează rezolvarea de principiu a unei probleme de drept reale, esențiale și controversate, care se impune cu evidență a fi lămurită și care prezintă o dificultate în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării, având menirea de a elimina riscul apariției unei practici neunitare (Decizia nr. 4 din 14 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 16 iunie 2014).

55. Stabilirea unui anume grad de dificultate, ca o condiție a admisibilității, este absolut necesară pentru a se verifica dacă instanței supreme i se solicită o dezlegare de principiu a unei veritabile probleme de drept, astfel cum impun dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, sau este chemată, în fapt, să soluționeze o simplă problemă de interpretare a unor dispoziții legale sau chiar litigiul în cauză.

56. Pentru a stabili existența unei chestiuni de drept, dacă se urmărește o dezlegare de principiu a unor probleme de drept reale, rezultate din dispoziții normative care pot primi interpretări diferite prin hotărâri judecătorești, sau dacă se urmărește, în fapt, să se soluționeze o simplă problemă de interpretare a unor dispoziții legale sau chiar litigiul în cauză, sunt relevante considerentele care au determinat instanța de judecată investită cu soluționarea cauzei să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție.

57. În acest scop, dispozițiile art. 520 din Codul de procedură civilă, care se aplică în completarea celor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, astfel cum prevăd chiar dispozițiile art. 4 din acest din urmă act normativ, stabilesc ca în încheierea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție să se regăsească motivele care susțin admisibilitatea sesizării, prin care să se argumenteze în concret necesitatea pronunțării hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și punctul de vedere al completului de judecată.

58. Motivele care susțin admisibilitatea sesizării se referă la prezentarea modului diferit în care normele de drept îndoielnice, lacunare sau neclare pot fi interpretate și în ce măsură acesta depășește obligația instanței investite cu soluționarea cauzei să interpreteze și să aplice legea în vederea soluționării litigiului. Exprimarea punctului de vedere al instanței de trimitere contribuie, de asemenea, la a se stabili inclusiv dacă sunt întrunite condițiile de admisibilitate a sesizării.

59. Considerentele expuse de instanța de trimitere au în vedere exclusiv împrejurarea că este obligatorie sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru litigiile având ca obiect drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice, având în vedere incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, chiar dacă chestiunea de drept de care depinde soluționarea cauzei nu este de natură a genera interpretări diferite, și faptul că este datoare a nu se antepununga asupra fondului cauzei prin încheierea de sesizare.

60. Este esențial de observat însă faptul că simpla intrare în vigoare a acestei ordonanțe de urgență nu justifică admisibilitatea sesizării pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, întrucât și acest act normativ se referă la interpretarea propriu-zisă a conținutului unor dispoziții legale în sensul dezlegării de principiu a unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată, dispozițiile art. 2 alin. (1) din acest act normativ referindu-se, similar art. 519 din Codul de procedură civilă, la existența unei „chestiuni de drept”, sesizarea instanței supreme fiind obligatorie numai în situația în care sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de actul normativ.

61. Instanța de trimitere nu a motivat admisibilitatea sesizării din perspectiva existenței unei chestiuni de drept în sensul dispozițiilor legale care reglementează procedura hotărârii prealabile, nu a prezentat argumentele pentru care există o dificultate reală de interpretare, care să justifice o dezlegare de principiu de către instanța supremă, și a exprimat, de altfel, un punct de vedere tranșant asupra problemei de drept, motivat de faptul că prevederile legale sunt clare.

62. Problema supusă dezlegării necesită interpretarea corelată a dispozițiilor din Legea-cadru nr. 153/2017, care are ca obiect de reglementare stabilirea unui nou sistem de salarizare pentru personalul din sectorul bugetar plătit din bugetul general consolidat al statului, și din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, având în vedere faptul că, începând cu data de 1 iulie 2017, data intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, conform art. 12, *„(1) Salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare și indemnizațiile lunare se stabilesc potrivit prevederilor prezentei legi și anexelor nr. I-IX, astfel încât, împreună cu celelalte elemente ale sistemului de salarizare, să se încadreze în fondurile aprobate de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele locale și bugetele fondurilor speciale pentru cheltuielile de personal, în vederea realizării obiectivelor, programelor și proiectelor stabilite”.*

63. La stabilirea nivelului veniturilor salariale se au în vedere prevederile art. 3 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, potrivit căreia *„Gestionarea sistemului de salarizare a personalului din instituțiile și autoritățile publice se asigură de fiecare ordonator de credite”*, și ale art. 3 alin. (4) din același act normativ, și anume: *„Ordonatorii de credite au obligația să stabilească salariile de bază/soldele de funcție/salariile de funcție/soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare/indemnizațiile lunare, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură prevăzute de lege, să asigure promovarea personalului în funcții, grade și trepte profesionale și avansarea în gradații, în condițiile legii, astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu.”*

64. Dispozițiile legale a căror interpretare o solicită instanța de trimitere se referă:

— pe de o parte, la sporul pentru condiții deosebit de periculoase de până la 75% din salariul de bază, prevăzut de art. 14 alin. (1) lit. a) din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, pentru unitățile de asistență socială/centre cu sau fără cazare, în raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, pentru personalul care își desfășoară activitatea în centrele de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică/alte centre rezidențiale pentru persoane cu afecțiuni neuropsihiatrice, în module de reabilitare comportamentală, precum și în unitățile de asistență socială în care sunt îngrijiți bolnavii cu TBC, SIDA sau cu nevoi de recuperare neuromotorie, neuropsihomotorie, neuromusculară și neurologică, și anume cel de la 50% până la 75% din salariul de bază acordat personalului prevăzut de articolul unic pct. I lit. A din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018;

— pe de altă parte, la faptul că, pentru instituțiile din sistemul sanitar și de asistență socială și cele din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator principal de credite, nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă și a indemnizațiilor lunare, după caz, conform art. 25 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017.

65. Sporurile reglementate de legiuitor în materia salarizării constituie o formă de diferențiere a salarizării personalului plătit din fonduri publice, în funcție de condițiile specifice de desfășurare a activității, iar limitarea sumei sporurilor și a celorlalte drepturi prevăzute la art. 25 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator principal de credite, la un anumit quantum, de 30%, reprezintă opțiunea legiuitorului în această materie, având în vedere dreptul exclusiv al acestuia în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice, stabilirea quantumului concret al sporurilor realizându-se potrivit dispozițiilor care le reglementează, astfel încât să se încadreze și în limita stabilită pentru ordonatorul principal de credite.

66. Dispozițiile art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 sunt incidente în cazul întregului personal plătit din fonduri publice, indiferent de familia ocupațională din care face parte, iar cele ale art. 25 alin. (2) prevăd o situație de excepție, diferența de reglementare fiind reprezentată de faptul că alin. (2) se referă la instituțiile din sistemul sanitar și de asistență socială și cele din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională și la suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator principal de credite.

67. Dificultatea de interpretare a dispozițiilor legale nu rezultă nici din răspunsurile comunicate de curțile de apel, care nu cuprind interpretări divergente și reflectă faptul că prevederile legale sunt clare, nefiind îndeplinite cerințele necesare pentru a se concluziona asupra existenței unei probleme de drept soluționate neunitar sau asupra riscului apariției unei practici neunitare.

68. Pentru stabilirea admisibilității sesizării se impune a fi avute în vedere și dezlegările obligatorii anterioare ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, printr-o hotărâre prealabilă pentru dezlegarea unor chestiuni de drept sau printr-un recurs în interesul legii, cu privire la dispozițiile legale a căror interpretare se solicită, instanțele naționale având obligația de a verifica jurisprudența cu caracter obligatoriu a instanței supreme atât asupra problemelor de drept identice, cât și asupra celor similare, pentru a le respecta și a valorifica raționamentul juridic și argumentele care au stat la baza acestora, în situația în care,

pentru identitate de rațiune, reperatele de analiză stabilite își păstrează valabilitatea.

69. Dispozițiile art. 14 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cele ale articolului unic pct. I lit. A subpct. 1 și 3 din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, precum și cele ale art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, de la care art. 25 alin. (2) prevede o situație de excepție, aplicabilă pentru instituțiile din sistemul sanitar și de asistență socială și cele din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, raportat la ordonatorul principal de credite, au fost interpretate cu caracter obligatoriu în cadrul mecanismelor de unificare a practicii judiciare, fiind dezlegate aspecte din perspectiva cărora nu se justifică intervenția suplimentară a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin pronunțarea unei hotărâri prealabile.

70. Cu privire la dispozițiile art. 14 alin. (1) lit. a) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, articolului unic pct. I lit. A din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat, prin Decizia nr. 76 din 18 noiembrie 2024, în sensul că personalul care își desfășoară activitatea în condiții deosebit de periculoase, prevăzut la articolul unic pct. I lit. A din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, salarizat potrivit anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, are dreptul la acordarea sporului pentru condiții deosebit de periculoase de la 50% până la 75% din salariul de bază, prevăzut de art. 14 alin. (1) lit. a) din capitolul II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 și articolul unic pct. I lit. A din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, în baza buletinelor de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017 și Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, obligația stabilirii cuantumului concret al sporului pentru condiții deosebit de periculoase revenind ordonatorului de credite.

71. În considerentele acestei decizii, instanța supremă a avut în vedere dispoziții legale incidente și în prezenta sesizare, și anume:

„93. (...) conform art. 24 Legea-cadru nr. 153/2017, *«Limita maximă a sporurilor, compensațiilor, indemnizațiilor, adaosurilor, majorărilor, primelor, premiilor și a altor elemente ale venitului salarial specific fiecărui domeniu de activitate este prevăzută în prezenta lege și în anexele nr. I-VIII»*, iar potrivit art. 25 alin. (2) din aceeași lege-cadru, *«(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru instituțiile din sistemul sanitar și de asistență socială și cele din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator principal de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă și a indemnizațiilor lunare, după caz.»* (...)»

97. În temeiul art. 23 — Sporul pentru condiții de muncă — din Legea-cadru nr. 153/2017 a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 153/2018.

98. Conform art. 3 din acest act normativ, în aplicarea prevederilor art. 2 și 4 din Legea-cadru nr. 153/2017, *«ordonatorii principali de credite iau măsurile necesare pentru conformarea prevederilor, astfel încât suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator principal de credite, să nu depășească 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă și a indemnizațiilor*

lunare, după caz», iar potrivit art. 13 din Regulamentul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, *«Sporurile prevăzute în anexele la prezentul regulament-cadru se acordă cu încadrarea în sumele prevăzute pentru cheltuieli de personal aprobate prin bugetul anual de venituri și cheltuieli, cu avizul sindicatelor reprezentative la nivel de unitate/sindicatelor afiliate la o federație reprezentativă pe grup de unități/sector sau, după caz, a reprezentanților salariaților.»* (...)»

72. De asemenea, cu privire la dispozițiile art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, au fost pronunțate de instanța supremă decizii obligatorii, care conțin considerente relevante și pentru dezlegarea problemei de drept din prezenta cauză, care privește dispozițiile art. 25 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017.

73. Prin Decizia nr. 15 din 28 iunie 2021, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a statuat, în interpretarea unitară a dispozițiilor art. 38 alin. (3) lit. a) și alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 raportate la art. 4 și 5 din capitolul VIII secțiunea I din anexa nr. V la aceeași lege, faptul că suma sporurilor acordate personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea nu trebuie să depășească limita prevăzută de art. 25 din aceeași lege, raportată la ordonatorul de credite care stabilește drepturile salariale.

74. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a avut în vedere, la pronunțarea acestei decizii, și următoarele considerente, relevante și pentru prezenta sesizare, fiind reliefată și diferența de reglementare între alin. (1) și (2) ale art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017:

„81. Așa cum s-a reliefat mai sus, soluția legislativă a limitării sporurilor salariale este consacrată prin prevederile art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, potrivit cărora suma sporurilor acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază. Totodată, prin art. 4 și 5 din capitolul VIII secțiunea I din anexa nr. V din Legea-cadru nr. 153/2017, pentru categoria de personal din sistemul justiției, categorie din care face parte și personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și al parchetelor de pe lângă acestea, sunt stabilite următoarele sporuri: (...)»

84. Din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 25 alin. (1) și (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, rezultă că legiuitorul nu s-a referit doar la ordonatorul principal de credite atunci când a instituit obligația de a limita sporurile acordate angajaților în funcție de anumite elemente de calcul indicate expres în cuprinsul art. 25 alin. (1). Astfel, trimiterea pe care art. 25 alin. (1) din lege o face la ordonatorul de credite nu distinge între categoriile de ordonatori principali, secundari sau terțiari, așa cum sunt stabilite prin art. 20 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit principiului ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, nici interpretul legii nu trebuie să distingă întrucât, în raport cu nivelul instanței sau al parchetului de pe lângă aceasta, în cadrul cărora personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea, ordonatorul de credite poate fi principal, secundar sau terțiar. Atunci când a dorit să distingă, legiuitorul a indicat în mod expres nivelul ordonatorului, astfel cum a făcut în alin. (2) al art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017, când s-a referit explicit la ordonatorul principal de credite din sănătate. Ceea ce prezintă relevanță este aspectul că plafonul maxim constituit din procentul aplicat sumei salariilor de bază și celorlalte tipuri de venituri enumerate în cuprinsul art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 este valabil pentru fiecare dintre acești ordonatori pentru drepturile salariale pe care le achită. Eventualele diferențe între sporurile ce se cuvin salariaților din aceeași categorie profesională, stabilite și acordate de ordonatori de credite diferiți, pot proveni din aplicarea legii la situații de fapt care nu sunt identice, respectiv fondul salariilor de bază la care se raportează procentul de 30%

să nu fie același. De aceea, este contrară prevederilor art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 raportarea la sporurile mai mari acordate salariaților care fac parte din aceeași categorie de personal, dar care sunt angajați în cadrul altui ordonator de credite.”

75. Același raționament și aceleași considerente privind responsabilitatea stabilirii și acordării drepturilor salariale, care revine ordonatorilor de credite, au fost avute în vedere și prin Decizia nr. 3 din 29 ianuarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 15 februarie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a stabilit, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 25 alin. (1) și art. 6 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017, faptul că principiul nediscriminării nu poate fi invocat pentru acordarea sporurilor prevăzute de art. 4 și 5 din capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 la nivel maxim, dacă astfel s-ar depăși plafonul de 30% prevăzut de art. 25 din același act normativ.

76. În interpretarea dispozițiilor legale care prevedeau un quantum total al sporurilor de până la 45% și art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, s-au reținut următoarele:

„80. În același timp, art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 instituie o limită generală a sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor și a altor drepturi (...).

81. Prin urmare, în contextul în care sporurile nu sunt reglementate într-un quantum fix, legea conferă ordonatorilor de

credite o marjă de apreciere în stabilirea lor, dar dreptul de apreciere trebuie exercitat în limitele prevăzute de lege, fiind supus unei duble condiționări: la nivel individual, cele trei sporuri ar putea totaliza cel mult 45% din salariul de bază lunar sau din indemnizația lunară de încadrare, iar la nivelul bugetului gestionat de ordonatorul de credite, suma sporurilor și a celorlalte elemente adiționale salariului de bază sau indemnizației de încadrare nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază și a indemnizațiilor de încadrare. Marja de apreciere implică și posibilitatea ajustării periodice a sporurilor, cu respectarea condițiilor de acordare a acestora, astfel încât, în funcție de circumstanțele concrete, să se asigure încadrarea în limita prevăzută în art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017.”

77. Deciziile obligatorii menționate, pronunțate în cadrul mecanismelor de unificare a practicii judiciare, prezintă repere relevante și concrete de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale cu privire la care se solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile, pe care instanțele naționale trebuie să le aibă în vedere, revenind acestora interpretarea și aplicarea legii în scopul soluționării cauzei, în raport cu situația de fapt și circumstanțele proprii fiecărui litigiu.

78. Pentru aceste motive, nefiind îndeplinite cerințele de admisibilitate privind existența unei chestiuni de drept care să justifice pronunțarea unei hotărâri prealabile, potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 și ale art. 520 din Codul de procedură civilă, se impune respingerea sesizării ca inadmisibilă.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 3.912/108/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dacă sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare de până la 75% din salariul de bază, prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și în articolul unic pct. 1 lit. A subpct. 1 și 3 din anexa nr. 9 la Regulamentul-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare «Sănătate și asistență socială», aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 153/2018, cu modificările și completările ulterioare, poate fi acordat funcționarilor publici angajați în cadrul direcției generale de asistență socială și protecția copilului, în condițiile în care prin aceasta s-ar depăși plafonul de 30% din suma salariilor de bază prevăzut de art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017.”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 31 martie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Elena Adriana Stamatescu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

